


Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
20	5	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

~~AMENDEMENT~~ MOTIE

Onderwerp: Besparingen
 Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
 Ingediend door: S. Visser-van Eijk (CU), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), R. Manshanden (GL)

34

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- in de concept RES-NHN de focus ligt op opwekking van energie uit zon en wind

Overwegende dat:

- het van belang is dat in de discussie over verbruik en opwekking ook alle besparingsmogelijkheden meegenomen worden;
- besparing de eerste klap is en veel burgers hier aan mee kunnen werken en dat veel oplevert, waaronder ook draagvlak, mede vanuit het besef dat besparingen gepaard gaan met stimulatie door subsidies
- De RES-NHN elke twee jaar geactualiseerd wordt en dan kan worden bekeken of besparingen hard ingezet zijn.

~~Bestuit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:~~ *Roep het college op:*

~~Aan het raadsbestuit wordt een bullet toegevoegd met de volgende tekst:~~

“Ook voorrang te geven aan besparingen d.m.v technieken met een hoge energie coëfficiënt en voorzieningen zoals isolatie en materiaal gebruik.”

Ingediend door:

.....
 S. Visser
 (ChristenUnie)

.....
 T. Berlijn
 (Hart voor Medemblik)

.....
 R. Manshanden
 (GroenLinks)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	11	geen bezwaar
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT *MOTIE*

Onderwerp: Andere vormen van alternatieve energie in de RES-NHN
 Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
 Ingediend door: J. de Vries (VVD), A. Meester (BAMM), S. Visser (CU), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

34

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- in de concept RES-NHN de focus ligt op energie uit zon en wind en dat diverse andersoortige bronnen van alternatieve energie (waterstof, geothermie, nucleaire energievormen) alleen zijdelings worden aangestipt omdat ze voor het bod voor 2030 - om diverse redenen (lange voorbereidingstijden, technische mogelijkheden en kosten) niet van voldoende belang zouden zijn;

Overwegende dat:

- dit voor dit bod 2030 klopt, maar dat sprake is van voortschrijdende techniek en maatschappelijke inzichten en dat voor een verdere toekomst andere bronnen wel degelijk van belang zijn: zon en wind alleen zullen voor de totale energievoorziening niet toereikend zijn;
- het van belang is om in de discussie over alternatieven voor de fossiele brandstoffen niet terughoudend te zijn, maar juist durf uit te stralen en open te staan voor innovatie, en dat de gemeenteraad daar zijn mening over mag geven;
- naast andere bronnen, kernenergie binnen dit geheel ook van groot belang kan worden: opwekking door thoriumreactoren, door reguliere kernreactoren en in de toekomst door kernfusie, een methode die in ieder geval veilig is; aan deze zaken gaat de concept-RES voorbij;
- In het volle besef dat met name nucleaire energieopwekking geen beslissingsbevoegdheid is van de raad maar van de landelijke overheid, doch dat het goed is om in onze RES aan de landelijke overheid het signaal af te geven om nucleaire energie op de agenda te houden en niet te laten liggen als niet-relevante, onbruikbare of ongewenste vorm;
- de tweejaarlijkse evaluatie van de RES het moment is om periodiek te bekijken of deze technische ontwikkeling wel aan de orde kan komen

~~Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:~~

Spreker uit:

~~Als wens/bedenking aan de concept RES-NHN toe te voegen:~~

Dat de raad er voorstander van is om

- ~~dat de raad~~ niet meer voor het huidige bod maar voor de toekomst na 2030 - het zoeken naar aanwending van andere bronnen, met name van kernenergie, waaronder thorium, nadrukkelijk op de agenda ~~wenst~~ te houden en dit bij de landelijke overheid onder de

aandacht wordt gebracht en dat de voorziene tweejaarlijkse evaluatie van de RES daartoe het moment biedt;

En draagt de portefeuillehouder op:

Dit standpunt in de discussie in de diverse gremia waaraan Medemblik deelneemt een plaats te geven.

Ingediend door:

.....
J. de Vries
(VVD)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
C. Visser
(CU)

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)



Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
22	3	—
paraaf		aangenaam

MOTIE

Onderwerp: Open vizier voor nieuwe oplossingen voor duurzame energieopwekking
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: G. Mos (D66), T. Beuker (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De concept RES de eerste stap is in een proces van 30 jaar om de energiestrategie in Nederland en de regio's vorm te geven;
- De concept RES zich vooralsnog richt op wind- en zonne-energie, omdat dit bewezen technieken zijn die voor 2030 gerealiseerd kunnen zijn;
- Permanent wordt gewerkt aan innovaties om op langere termijn grootschalige energie te verkrijgen (bijvoorbeeld met geothermie, aquathermie, waterstof en ook kernenergie);

Overwegende dat:

- Er verdeeldheid bestaat over het toepassen van wind- en zonne-energie als oplossingen voor duurzame energie waardoor het maatschappelijk draagvlak (in deelgebieden) beperkt is;
- Nieuwe technieken (mogelijk) op een groter maatschappelijk draagvlak kunnen rekenen;
- Voorkomen moet worden dat op enig moment keuzes worden gemaakt voor uitsluitend wind- en zonne-energie zodanig dat bijsturing met andere technieken op termijn (>2030) niet meer mogelijk is
- De RES elke twee jaar geactualiseerd wordt en aan kracht wint als innovatie hier een actief en integraal onderdeel van uitmaakt;

Draagt het college op:

Gedurende het gehele proces van de RES, met name bij de tweejaarlijkse actualisaties en bij het concreet invullen van zoekgebieden, actief in te zetten op de mogelijkheden van het toepassen van andere technieken dan/naast wind- en zonne-energie, op het moment dat deze andere technieken bewezen hebben als vervangers te kunnen dienen.

Ingediend door:

.....
G. Mos
(D66)

.....
T. Beuker
(PvdA)

5



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
23	2	✓
paraaf		aangenam

MOTIE

Onderwerp: Wieringerhoek; meekoppelkansen en lokale participatie
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: P. Ligthart (CDA), R. Manshanden (GL), G. Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De concept RES na een uitvoerig participatietraject tot stand is gekomen. In totaal zijn er 47 lokale en regionale bijeenkomsten bezocht door ongeveer 1.500 mensen;
- Project Wieringerhoek (Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) bestuurlijk niet meedoet inzake de concept RES;
- Energieopwekking/duurzame energie geen doel is van project Wieringerhoek;
- Alternatieve RES-sen zijn ingediend als zienswijze en derhalve niet aan inwoners zijn voorgelegd;

Overwegende dat:

- Project Wieringerhoek duidelijk meekoppelkansen biedt m.b.t. het invullen van de opgave opwekking duurzame energieopwekking waarvan de wettelijke grondslag vastligt in het Nationale Klimaatakkoord;
- Rijkswaterstaat bestuurlijk niet meedoet met de RES en duurzame energie opwekking niet als haar doel/kerntaak ziet terwijl dit wel wenselijk is;
- Inwoners wel betrokken zijn bij de RES maar niet of nauwelijks in de gelegenheid zijn gesteld om mee te denken en input te geven over de plannen van de Wieringerhoek;
- Het van zwaarwegend belang is dat de lokale bevolking in staat moet zijn of worden gesteld om zich goed te organiseren in een besluitvormingsproces. De participatie laat te wensen over;

Verzoekt het college:

- Het opstellen van een kustvisie voortvarend op te pakken met als doel dat de lokale bevolking haar mening kan geven.
- De meekoppelkansen die het project Wieringerhoek biedt te benutten.

Ingediend door:

.....
 P. Ligthart
 (CDA)

.....
 R. Manshanden
 (GroenLinks)

.....
 G. Mos
 (D66)



GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
23	2	geuzigd
paraaf		accegemen

MOTIE

Onderwerp: Geen nieuwe (houtige) biomassacentrales
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: P. Ligthart (CDA), P. Mosch (GB), J. de Vries (VVD), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks), A. Meester (BAMB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constateerende dat:

De concept-RES een eerste verkenning naar warmtevraag en warmtebronnen bevat;

- Veel biomassacentrales draaien op het verbranden van hout in de vorm van snippers en pallets voor het verwarmen van gebouwen of deze biomassa wordt gebruikt voor het (bij)stoken van elektriciteitscentrales;
- Biomassacentrales hun doel voorbij schieten doordat:
 - door gebrek aan lokale grondstoffen (resthout) bomen worden gekapt om enkel als brandstof te dienen;
 - de verwoesting van biodiversiteit door kaalgekapte bossen onacceptabel is;
 - hout zelfs geïmporteerd wordt om enkel als voeding van de biomassa centrale te dienen.
- Biomassa niet klimaatneutraal is doordat:
 - verbranden van biomassa twee keer zoveel CO2-uitstoot geeft als gas;
 - de tijd tussen het vrijkomen van CO2 door verbranden en weer opnemen van CO2 door groei erg lang is. Daardoor is er een toename van CO2 in plaats van halvering voor 2030.
 - de luchtkwaliteit te lijden heeft onder (kleine) biomassacentrales door de uitstoot van fijnstof en stikstof. Het geeft meer fijnstof dan de verbranding van gas en steenkool samen;
 - ook het RIVM voor de gezondheidsgevolgen voor mensen met astma, COPD en hart en vaatziekten heeft gewaarschuwd.

Overwegende dat:

- Biomassacentrales als instrument in de RES wordt genoemd voor duurzame energie opwekking;
- Biomassacentrales als instrument in de WEK wordt genoemd voor duurzame energie opwekking;
- ~~Biomassacentrales niet als instrument voor duurzame energie opwekking moeten worden ingezet;~~
- ~~Een bouw- en vergunningverlening stop voor nieuwe biomassacentrales gewenst is.~~

Draagt het college op:

In de regionale overleggen over de RES, de WEK en de regionale warmtevisie uit te dragen dat biomassacentrales waar hout wordt verbrand niet gewenst zijn als instrumenten voor duurzame energieopwekking

geïmporteerd snoei afval en

Ingediend door:

.....
 P. Ligthart
 (CDA)

.....
 P. Mosch
 (GemeenteBelangen)

.....
 J. de Vries
 (VVD)

.....
 T. Berlijn
 (Hart voor Medemblik)

.....
 S. Zeilemaker
 (PWF)

.....
 R. Manshanden
 (GroenLinks)

.....
 A. Meester
 (BAMB)

