

#	Input verkregen via?	Deelnemer aan een lokaal of regionaal atelier?	Gemeente	Deelregio	Aanwezig geweest als	Reactie	upload_bestand
1	Reactieformulier	lokaal	Alkmaar	Alkmaar	Bewoner	Voor niet deskundige een te groot verhaal. Het is meer een discussie stuk dan concrete info.  Late reactie daar een foutief mailadres wordt gebruikt. Het adres eindigt op nl en niet op com!!!!!!!!!!!!	
2	Reactieformulier	lokaal	Alkmaar	Alkmaar	Bewoner	Ik pleit er sterk voor dat er ook in de Schermerpolder ruimte komt voor windturbines. Er was op de avond waar ik was een goed plan van ondernemers/grondeigenaren voor een strook windmolens ten noorden van Stompstoren. Ook burgers uit die omgeving waren aanwezig die graag willen participeren, als ze er dan komen.	
3	Reactieformulier	lokaal regionaal	Alkmaar	Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	Wat opvalt is het zoeken naar zonneparken aan weerskanten langs bestaande structuren. Dat is de N244 en de N246. In de tekst staat dat er aan weerskanten van de Zuiddijk gezocht wordt en de Westdijk wordt niet genoemd. de kaart zegt iets anders. In de Starnmeer is ook de Starnmeerdijk als zoekgebied aangegeven. het zoekgebied ligt ook op agrarisch productiegebied.  Verder is de visie van LTO in een kadertje in de tekst opgenomen, zon op dak en kleine windmolens op boerenerven. Zon op dak is terug te vinden in het aanbod, kleine windmolens niet.  deze reactie is van LTO, afdeling Land van Leeghwater	
4	Reactieformulier	regionaal	Alkmaar	Alkmaar	Bewoner Ondernemer	een concept dat iets meer duidelijkheid geeft maar gelijktijdig heel veel vragen oproept. De gemeenten en provincie zijn tot nu toe heel terughoudend in ons gebied wat betreft de aanleg van zonneweides. Gaat dat nu veranderen? De infrastructuur, hoe wordt dat geregeld? We doen hier in de polder de Starnmeer mee met een postcoderoos die vorig jaar 35% van de opgewekte energie niet kwijt kon. Dit betekend voor ons als deelnemer dat de terugverdientijd met 6 jaar verlengd wordt en onze investering niet rendabel blijkt te zijn. We zien verschillende mogelijkheden en zijn ook bereid hier in te investeren. Een voorbeeld; De dijken rondom de polder Starnmeer worden door het hoogheemraadschap verzaard/verbreed. Daar is in onze ogen ruimte voor duizenden panelen. Tijdens de bijeenkomst heb ik opgemerkt om boven de voeropslag bij agrarische bedrijven zonnepanelen te plaatsen zoals bij parkeerplaatsen. Dit zie ik in het concept niet terug.	
5	Reactieformulier	lokaal	Alkmaar	Alkmaar	Bewoner en raadslid	Voor de reactie zie bijlage in PDF Tevens ben ik van mening dat we er geen zonneweides en windmolens op agrarisch productie gebied en percelen in al onze gemeentelijke polders nodig hoeven te zijn, dus niet alleen de Schermer droogmakerij en de Eilandspolder. Maar gebruik maken van grote daken en niet agrarische bestemmingen.	<a href="#">Bijlage 9 - Zienswijze CDA Alkmaar</a>
6	Reactieformulier	lokaal	Alkmaar	Alkmaar		Zie bijlage	<a href="#">Bijlage 14 - Zienswijze CDA Alkmaar 2</a>
7	Reactieformulier	lokaal regionaal	Alkmaar Bergen	Alkmaar	Energiecoöperatie	Wij stellen voor om meer rekening te houden met maatwerk buiten de vastgestelde grote lijnen. Maatwerk kan, in combinatie met lokale stakeholders en de bevolking, tot goede projecten leiden.	
8	Reactieformulier	lokaal regionaal	Alkmaar Castricum Enkhuizen, Hollands Kroon Medemblik Schagen	Kop van Noord-Holland; Westfriesland; Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	Reactie PWN op de concept RES NHH PWN zet zich als regionale partner, vanuit haar passie voor drinkwater en natuur, in om de energietransitie te versnellen. Natuurlijk kijken we daarbij vanuit de belangen van onze bronnen, infrastructuur en natuur zodat we ook straks, in een energieneutraal Noord-Holland, kunnen zorgen voor uitstekend drinkwater en prachtige natuur. Dit neemt niet weg dat er veel mogelijkheden zijn om de energietransitie te versnellen. Zo zijn we druk bezig met de installatie van meer dan 90.000 zonnepanelen, hebben veel van onze parkeerterreinen al uitgebreide laadvoorzieningen en verkennen we mogelijkheden op het gebied van aquathermie. In de energietransitie zoeken we altijd naar mogelijkheden om werk te combineren en functies te stapelen. Op die manier zorgen we voor de laagste maatschappelijke kosten en creëren we meer ruimte voor landschap en natuur. Zo maken we zelf bijvoorbeeld voor onze zonnepanelen optimaal gebruik van de beschikbare ruimte door zonnepanelen te plaatsen op onze daken, boven parkeerterreinen en op onze spaarbekkens. Vanuit de hierboven beschreven focus op water, natuur en slim combineren kijken we ook naar de RES.	

Vandaaruit zijn er een aantal generieke en specifieke aandachtspunten die we graag mee willen geven. Onderstaand worden deze weergegeven. Daarbij focussen we op aandachtspunten vanuit onze drinkwaterlevering en onze natuurgebieden.

#### Drinkwater

Wanneer we vanuit onze drinkwaterassets en infrastructuur naar de kaart kijken zien we een aantal zoekgebieden boven onze leidingen. Bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden in de RES kunnen we samen specifiek kijken naar de invulling maar er zijn een aantal concrete voorbeelden van zoekgebieden waarbinnen drinkwatertransportleidingen liggen:

- Tracé langs N9 Alkmaar – Schoorldam – Den Helder;
- Tracé langs de Pontweg Texel
- Tracé A7 Zaanstad - Purmerend - Hoorn

Vaak is er veel mogelijk met maatwerk. We zijn groot voorstander van het combineren van werkzaamheden op het gebied van duurzame energie, warmte, drinkwater en andere ondergrondse activiteiten. Dit beperkt de overlast en reduceert de maatschappelijke kosten. In alle gevallen zijn er echter een aantal randvoorwaarden waar in ieder geval aan moet worden voldaan.

Het is belangrijk om bij de realisatie van wind en/of zon, stroken boven de drinkwaterleidingen vrij te houden. Afhankelijk van het tracé en de diameter van de drinkwaterleidingen kan die 'vrije strook' variëren van 2 tot 15 meter. • Bij de verdere uitwerking van de plannen is het noodzakelijk dat er conform de WIBON (Wet Informatie-uitwisseling Bovengrondse en Ondergrondse netten) een oriëntatiemelding wordt gedaan om ligging gegevens op te vragen. Met deze liggingsgegevens moet rekening gehouden worden in de plankaarten. De activiteiten rondom de realisatie van zon en wind (werkwegen, bouwplaatsen, kabeltracés) kunnen invloed hebben op de ligging van de waterleidingen. Hoogspanning tracés naast leidingen kunnen zelfs zorgen voor ongewenste opwarming van het drinkwater. We sluiten daarom graag aan de voorkant aan in het ontwerpproces zodat we kunnen zoeken naar een optimale inpassing. Voor de volledigheid verwijzen we daarom voor de procesgang rondom graafwerkzaamheden naar de WIBON en de CROW500 "Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase"

#### Natuur

Zoals eerder aangegeven zijn we als PWN zelf continu opzoek naar mogelijkheden om onze energievoorziening te verduurzamen en kijken we hierbij naar mogelijkheden om functies te combineren zodat we slim opwekken en meer ruimte creëren voor natuur en landschap. We zoeken daarbij graag de samenwerking op. Zo delen we graag kennis over onze 'zon op water' opstellingen in het RES-proces zodat eventuele nieuwe locaties kunnen leren van de kennis die we bij deze projecten opdoen. Tegelijk zijn er ook op het gebied van natuur een aantal randvoorwaarden waar, vanuit het behoud van natuur en recreatiewaarden, aan moet worden voldaan.

Daarbij vragen we specifiek aandacht voor onze duinparkeerplaatsen. Deze bevinden zich middenin of pal naast onze natuurgebieden. Het overkappen van de parkeerterreinen doet een te grote inbreuk op de natuur en recreatiewaarden van deze gebieden. We zijn zeker voorstander van zonnepanelen boven parkeerterreinen en zijn zelf één van de eerste partijen die deze gerealiseerd hebben maar dat doen we altijd op locaties waar onze natuurwaarden niet in het geding komen vandaar dat het voor ons geen optie is om zonnepanelen boven deze parkeerplaatsen te realiseren. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor parkeerterreinen die nu ingetekend staan bij:

- Egmond
- Bergen; Schaapskooi
- Castricum, Noorderstraat (Bakkum)
- Castricum, De hoep
- Castricum, Camping Bakkum
- Castricum aan zee.

#### IJsselmeer gebied en Andijk

Er ligt een grote opgave voor zon en wind rond het IJsselmeergebied. Daarbij zetten we ons natuurlijk in voor het behoud van natuurwaarden in dit gebied. Tegelijk zien we ook hoe groot de opgave is. Daarbij trekken we graag met de regio en natuurorganisaties op om de ruimtelijke inpassing van zon en/of wind zo goed mogelijk vorm te geven.

Vanuit onze CO2-reductie ambities verkennen we graag de mogelijkheden om wind op of in de buurt van onze Andijk productielocatie te realiseren. Hierbij staat voorop dat we dit in samenspraak met gemeenten Medemblik, Enkhuizen, natuurorganisaties en lokale energie coöperaties willen verkennen en eventueel vormgeven. Dit betekent dat onze productielocatie te Andijk vanuit PWN, waar in het verleden ook windmolens stonden, in ieder geval aangegeven mag worden als zoekgebied voor wind.

9	Reactieformulier	lokaal regionaal	Alkmaar Schagen	Kop van Noord-Holland; Alkmaar	Energiecoöperatie	<p>Deze RES zien we als een mooie kans voor het realiseren van 49% CO2 reductie in Noord-Holland Noord, ook in eigenaarschap, minimaal 50% lokaal eigendom waarbij de energiecoöperaties in de realisatie van de duurzame opwek een grote rol kunnen spelen.</p> <p>Schrijnend vinden we echter dat er in de RES NHN staat dat in Hollands Kroon een windpark met 99 windturbines wordt gerealiseerd. Niet wordt vermeld dat er 100 windturbines zijn vergund en dat de 100e windturbines juist voor en door de bewoners zou zijn, die voor het draagvlak van de andere 99 windturbines hebben gediend bij de afgifte van omgevingsvergunningen. De Coöperatie Poldermolen Wieringermeer die opgericht is door de NHEC op verzoek van de gemeente en ruim 500 leden heeft uit de Wieringermeer wordt tegengehouden door dezelfde gemeente.</p> <p>De RES zou als uitgangspunt moeten hebben dat minimaal alle vergunde windturbines worden gerealiseerd met steun van de betrokken overheden en niet tegengehouden.</p> <p>Op de kaart zou de vergunde windturbine , waar de Coöperatie Poldermolen Wieringermeer de Omgevingsvergunning voor heeft, ( langs de A7 ten noorden van Hotel Wieringermeer) dan ook genoteerd moeten worden.</p>	<a href="#">Bijlage 12 - NHEC</a>
10	Reactieformulier	lokaal	Bergen	Alkmaar	Bewoner Biologisch Boer	<p>Ook met het accent op zonneweides heb ik mijn grote zorgen uitgedrukt over</p> <p>1.De verdere industrialise-ring van het landschap. Het landschap zit nu op slot, zoals een industrieterrein. Ook met het oog op de bevolkingsgroei is mijn perspectief daarom "onthokking" en landschap voor recreatie en landbouw en wonen te integreren. Dat kan alleen bio-landbouw zijn(geen stank).</p> <p>2.De verharding van de bodem onder de zonnepanelen met wateroverlast als gevolg.</p> <p>Per abuis: met mijn aandacht voor verticale windmolens bedoelde ik de nieuw ontwikkelde verticale "windmolens" zonder wieken(Vortex).</p>	
11	Reactieformulier	lokaal	Bergen	Alkmaar		<p>Ik vind het redelijk ingewikkeld om het hele concept door te spitten maar diagonaal kan ik mij er niet direct in vinden.</p> <p>Ik vind dat de onmacht van de bestuurlijke organisatie naar voren komt in een eindeloze versnippering van energie lokaties.</p> <p>Er wordt veel te veel rekening gehouden met wensen en inzichten van de bevolking en dat leidt tot niets. Er moet doorgepakt worden .</p> <p>Boeren moeten minder stikstof uitstoten, boeren hebben grond. Een en een is twee, het is doodsimpel , maak van boeren energieleveranciers panelen op grote daken als ook het idiote plan van panelen op parkeerplaatsen schrappen als onderdeel van de transitie. Als bedrijven of gemeenten dat zelf willen doen, ok, maar niet meetellen.</p> <p>Als boven gemeentelijk wordt besloten om plaatsen aan te wijzen , dan moeten gemeenten zich daar maar in schikken.</p> <p>Dan kan het niet gebeuren dat bv zoals in Hollands kroon een plan met vele ha zonnepanelen wordt getorpedeerd omdat raadsleden het gewoon niet mooi en zonde van de landbouwgrond vinden en het vervolgens met een motie onmogelijk maken.</p> <p>De wieringermeer is toch ook opgeofferd? Waarom moeten wij polders ontzien omdat het zo leuk is om er doorheen te fietsen? Veel boeren stoppen er straks toch mee en dan?</p> <p>Nederland is toch geen museum .</p> <p>Met centralisatie via een uitgekend beleid blijft er nog genoeg over.</p> <p>Trouwens, laat de bevolking meedoen in grote projecten in hun buurt, je zult zien dan kan alles.</p>	
12	Reactieformulier	lokaal	Bergen	Alkmaar	Bewoner	<p>Voor mij voor &gt;80% niet goed kritisch beoordeelbaar.</p> <p>Op die terreinen waar ik bij betrokken ben (overleg januari, regio Bergen p 142) een correcte weergave.</p> <p>I.h.a. past een grondhouding van "We moeten water bij de wijn doen"( p 150) beter dan P48:</p> <p>"We willen zoveel mogelijk duurzame energieopwek, maar we hebben ook de rol van bewaker van de kwaliteit van natuur en landschap. Toch staan die belangen niet (??CF) haaks op elkaar".</p>	
13	Reactieformulier	lokaal	Bergen	Alkmaar	boswachter Natuurmonumenten	<p>zoeklocatie Hondsbossche Zeewering is een hele slechte keus</p> <p>er zijn helaas nogal wat weidevogelgebieden ingetekend</p> <p>sommige zoeklocaties passen niet in Bijzonder Provinciaal Landschap</p>	
14	Reactieformulier	lokaal	Bergen	Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	<p>Het is goed dat gemeenten richting kunnen geven aan de invulling van de besparingsopgave die Den Haag heeft bepaald. Ik vind dat de gemeente zeggenschap moet houden op de realisatie van de resultaten mits deze ten goede komen van de eigen bevolking. Abberaties als in de Wieringermeer waar</p>	

						die resultaten aan datacentra zijn verkocht halen de inzet van burgers bij de RES onderuit. Verder vind ik de waardering van de landschappelijke (vooral culturele) waarden onvoldoende .	
15	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	Gedurende het proces werd mij steeds meer duidelijk het ging allemaal vrij snel.	
16	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Energiecoöperatie	Ik ben teleurgesteld in het aantal mogelijke locaties voor windturbines. Waarom niet bijv. om het industrieterrein Castricummerwef, in het open weiland rond Castricum of meer langs de snelweg	
17	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	<p>Reactie van de Stichting tot behoud van natuurlijke en cultuurhistorische waarden in de Alkmaardermeeromgeving op het concept-RES-NHN2020 plan, deelregio Alkmaar</p> <p>Stichting Alkmaardermeeromgeving</p> <p>Castricum De stichting kan zich vinden in de uitgangspunten verwoord op blz.129 van het concept plan en schaaft zich achter het standpunt van het college van Castricum, mede naar aanleiding van de uitkomsten van de ateliers, tegen de komst van windturbines in het open cultuurlandschap. (blz. 144). De stichting ziet wel mogelijkheden voor zonnepanelen op grote daken, zonnepanelen boven parkeerterreinen en langs snelwegen.</p> <p>Concrete mogelijkheden die de stichting binnen haar aandachtsgebied ziet, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zonnepanelen boven de parkeerterrein bij Castricum aan Zee, een vorm van meervoudig ruimtegebruik. Natuurlijk zijn wij tegen windturbines en zonnepanelen in het Noordhollands Duinreservaat, maar wat is lelijker: het grote parkeerterrein bij Castricum aan Zee zoals het er nu bijligt of een overdekt parkeerterrein met zonnepanelen? Het met zonnepanelen overdekte parkeerterrein kan stroom leveren aan de bebouwing op het strandplateau en op het strand. Deze koppeling tussen energieopwek en verbruik zorgt ervoor dat er minder energie getransporteerd hoeft te worden, wat scheelt in investeringen in de energie-infrastructuur.</li> <li>• Zonnepanelen boven de parkeerterreinen Geversweg en Noorderstraat. Het Noordhollands Duinreservaat is een Natura-2000 gebied en heeft belang bij reductie van CO2-uitstoot. PWN (de provincie) kan door middel van meervoudige ruimtegebruik van genoemde parkeerplaatsen aan de randen van het Noordhollands Duinreservaat een bijdrage leveren aan duurzame opwek van elektriciteit.</li> <li>• Zonnepanelen boven de perronkap van station Castricum en het nabij gelegen parkeerterrein. Zonnepanelen boven het parkeerterrein bij het station zal bezwaren opleveren van aanwonenden. Een alternatief kan het (kleinere) parkeerterrein bij de begraafplaats Onderlangs zijn.</li> <li>• De stichting is geen voorstander van de locatie Heemstee (21, blz 131) voor wind of zon met uitzondering van zonnepanelen op de daar aanwezige agrarische bebouwing. Verder dient het gebied groen en onaangeroerd te blijven vanwege de cultuurhistorische waarden (een deel is archeologisch monument) en er liggen recreatieve fietsroutes (Heemstederweg en de Maer-of Korendijk).</li> <li>• Benutting met zonnepanelen van dakvlakken op de Castricummerwef en onbenutte grote dakvlakken van agrarische en andere bedrijfsgebouwen verspreid in de gemeente.</li> <li>• Ook de daken van winkelcentrum Geesterduin bieden mogelijkheden voor zonnepanelen. Het naastgelegen parkeerterrein biedt die mogelijkheid niet i.v.m. het zicht van omwonenden.</li> <li>• Zonnepanelen boven caravanstallingen aan de Heereweg kan een vorm van meervoudig ruimtegebruik opleveren.</li> <li>• Zonnepanelen op de Sakerleidam. De stichting is geen voorstander van windturbines aan de zuidkant van het Uitgeestermeer (19, blz. 131). Het is een oer-Hollands weidegebied met weidevogels en een zeer aantrekkelijke recreatieve fietsroute langs het meer. Een alternatief is zonnepanelen op de Sakerleidam. De zonnepanelen passen daar prima binnen de structuurlijnen van de dam, het Noordhollandsch Kanaal en de daarnaast liggende verkeersweg. Met zonnepanelen op de Sakerleidam zou het eiland Westwouderpolder geheel of gedeeltelijk in de energiebehoefte voorzien kunnen worden.</li> </ul> <p>Uitgeest Het college van Uitgeest heeft zich niet uitgesproken tegen de komst van windturbines in het open cultuurlandschap, maar de stichting vind dat ook daar windturbines ongewenst zijn. De stichting ziet wel mogelijkheden voor zonnepanelen op grote daken, zonnepanelen boven parkeerterreinen en langs snelwegen.</p>	

						<p>Concrete mogelijkheden die de stichting binnen haar aandachtsgebied ziet, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een geluidsscherm met zonnepanelen langs de A9 ter hoogte van het recreatiegebied Dorregeest kan een win-win-situatie opleveren. Er kan elektriciteit opgewekt worden en het gebied voor oeverrecreatie aantrekkelijker worden gemaakt. Aantasting van de openheid is hier niet aan de orde want aan de andere kant van de snelweg ligt een bedrijventerrein en op het recreatieterrein ligt een groenstrook ter afscherming van de A9.</li> <li>• Meer daken op het bedrijventerrein Molenwerf kunnen met zonnepanelen belegd worden. De stichting is tegen windturbines aan de rand van het bedrijventerrein vanwege horizonvervuiling, geluidsoverlast en mogelijk schaduwwerking voor het aan de overkant van de A9 gelegen oeverrecreatiepark Dorregeest.</li> <li>• Zonnepanelen langs spoortaluds is ook een optie.</li> </ul> <p>secretariaat Stichting Alkmaardermeeromgeving email: secretariaat@alkmaardermeeromgeving.nl</p>	
18	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Stichting Aardwarmte Castricum	Graag willen wij reageren met een aantal aanbevelingen ter verduidelijking van de klimaat doelstellingen in NHN; en een aantal aanbevelingen ter facilitering en bevordering van de opwekking van duurzame elektriciteit in de Regio NHN	<a href="#">Bijlage 1 - Stichting Aardwarmte Castricum</a>
19	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	X en X hebben 2 bijeenkomsten bijgewoond van het inwonerspanel "naar een Aardgasvrij Castricum" De informatie die we kregen tijdens de bijeenkomsten van het Inwonerspanel Aardgasvrij Castricum hebben we als inspiratiebron gebruikt voor het opstellen van een drietal toekomstscenario's. Het doel ervan is de consequenties na te gaan indien de gemeente Castricum uiteindelijk volledig zelf zou gaan voorzien in de eigen elektriciteitsvraag door productie van duurzame energie We denken dat bijgevoegde pdf aansluit bij het concept- RES en willen daar graag verder over discussiëren.	<a href="#">Bijlage 5 - Inwonerspanel Aardgasvrij Castricum</a>

20	Reactieformulier	lokaal regionaal	Castricum	Kop van Noord-Holland; Westfriesland; Alkmaar	Energiecoöperatie Participatiecoalitie / Koepelorganisatie van energiecoöperaties	<p>a) De energiecoöperaties en -initiatieven van Noord-Holland juichen toe dat Noord-Holland middels de concept-RES Noord-Holland Noord een aanbod doet om in 2030 in totaal zo'n 6,9 TWh aan hernieuwbare energie op te wekken.</p> <p>b) De Vereniging Energiecoöperaties en -initiatieven Noord-Holland (VEINH) wijst de raden en staten van Noord-Holland echter op een aantal essentiële kwesties die van groot belang zijn voor een versnelde energietransitie. Deze zijn geformuleerd in ons RES Manifest, zie bijlage. VEINH vraagt gemeenten in de provincie Noord-Holland deze randvoorwaarden te erkennen, mee te nemen in de bespreking en uitvoering van de (concept) RES en met ons samen op te trekken om een eerlijk en kansrijk speelveld te creëren waarbinnen de transitie naar hernieuwbare energie in onze provincie kan plaatsvinden.</p> <p>c) Verder vragen we graag aandacht voor de zo'n 60 participatieve opwekprojecten waarbij energiecoöperaties op dit moment betrokken zijn. Voor een deel staan deze projecten in de wachtstand vanwege politieke onduidelijkheid en (gemeentelijke en/of provinciale) regelgeving. Voor een ander deel dreigen projecten buiten de boot te vallen omdat ze toevallig niet in de huidige zoekgebieden van de concept RES liggen. Deze beide genoemde belemmeringen kunnen in onze ogen niet de bedoeling zijn! Zie bijlage 2.</p> <p>d) We vragen raden en staten om in de RES op te nemen dat bij nieuwe opwek minimaal 50% lokaal eigendom moet zijn, analoog aan teksten in het Klimaatakkoord.</p> <p>e) Ten slotte vragen we raden en staten om ambities serieus te nemen en indien enigszins mogelijk op te schroeven. de 35 TWh landelijk lijkt veel maar is gezien het huidige energieverbruik van Nederland - 861 TWh - nogal beperkt.</p> <p>Laten we er samen voor zorgen dat zo veel mogelijk inwoners, lokale bedrijven en maatschappelijke organisaties in onze provincie daadwerkelijk een bijdrage leveren aan een versnelde energietransitie, en hier ook de vruchten van plukken.</p>	<a href="#">Bijlage 16 - VEINH</a>
21	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	Ziet er goed uit.	
22	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	Voor zover ik kan beoordelen zijn de wensen van de bewoners redelijk goed gevolgd.	
23	Reactieformulier	lokaal regionaal	Castricum	Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	Maak me zorgen om zoekgebieden zon langs het spoortracé in Castricum en Limmer Polder. De spoorlijk grens immers direct aan belangrijke natuurgebieden (St. Hoge Weide); is er dan wel ruimte voor die panelen?	
24	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner Ondernemer	Geeft naar mijn mening goed de ideeën van de bewoners en ondernemers weer. Ben benieuwd naar de definitieve uitwerking.	
25	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner Bewonersorganisatie	Ik maak mij zorgen over de enorme energiebehoefte van datacenters. Als gevolg daarvan zal in NH veel meer energie opgewekt moeten worden dan nu voorzien met alle gevolgen voor onze leefomgeving van dien.	<a href="#">Bijlage 18 - Artikel</a>
26	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	Prima stuk, geeft goed weer wat er is besproken en wat er in principe is besloten.	
27	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	Grote moeite met windturbines op het land. Zeker niet bij woongebieden en in of bij natuurgebieden. Maar ook grote turbines naast spoorweg of (snel)weg zijn ongewenst daar waar deze infrastructuur door open land gaat: sterke visuele verontreiniging. Eigenlijk alleen acceptabel daar waar deze infrastructuur bedrijventerreinen doorsnijdt. Veel beter is plaatsing van windenergie ver op zee (niet vlak onder de kust). De potentie van zonne-energie acht ik veel hoger. Maar ook energiebronnen zoals aardwarmte, waterstof ed acht ik meer wenselijk vanwege hun minder ingrijpende ruimtelijke impact.	
28	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	Ik sluit mij aan bij de reactie van dhr. Evert Hofland. Wat ik mis in het geheel is het aard warmte project in Castricum. Dat heeft toch de potentie om een aanzienlijk deel van de verwarmingsbehoefte over te nemen en zou een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de doelstelling die onze regio is opgelegd.	
29	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner St.Oer-IJ	Vanuit de St.Oer-IJ zijn diverse personen op diverse locaties aanwezig geweest op de bijeenkomsten. Namens het bestuur is een reactie gestuurd. PS: onder de indruk van het uitgebreide, zeer genuanceerde concept-RES	
30	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	In de inleiding door de voorzitter werd gememoreerd aan de acties c.q. weerstand tegen het plaatsen van windmolens in Drenthe. Uit het resultaat van de bijeenkomst alhier blijkt min of meer hetzelfde. Windenergie is niet of nauwelijks genoemd omdat deze niet in het landschap passen. Dat is jammer, want met wind heb je hele jaar veel meer mogelijkheden voor het opwekken van energie.	
31	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewoner	Het was een zeer uitgebreid rapport dit had korter gemogen voor de leesbaarheid. Overall weinig opmerkingen er is geen perfect rapport want hoe dan ook zullen er keuzes gemaakt moeten worden die niet iedereen even leuk vindt.	

						Voor mijn gevoel ontbrak wel de potentiële verlagings van het energieverbruik door zuinigere apparaten en verandering van het gedrag. Dit zou namelijk ook een onderdeel van de oplossing kunnen zijn dan zuiver en alleen naar opwekcapaciteit te zoeken.	
32	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Bewonersorganisatie	Zie de reactie van Stichting Oer-IJ in de bijlage.	Bijlage 20 - Stichting Oer-IJ
33	Reactieformulier	lokaal regionaal	Den Helder Hollands Kroon Schagen	Kop van Noord-Holland	Bewoner Energiecoöperatie Ondernemer	naar mijn mening gaat de beoogde doelstelling werken.	
34	Reactieformulier	lokaal regionaal	Den Helder Hollands Kroon Schagen	Kop van Noord-Holland	Ondernemer	Onderstaand een paar opmerkingen: Er mist een solitaire windmolen aan de Zuid Zijperweg 80 te Wieringerwaard. Bij repoweren windmolens staan er 3 ingetekend. Geldt dit niet voor alle solitaire windmolens, uiteraard afhankelijk van de lokale omstandigheden. Ik mis de zon / wind koppeling bij de solitaire windmolens, terwijl hier een netaansluiting aanwezig is dus snel en goedkoop kan worden gerealiseerd	
35	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Ondernemer	Inzake het zoekgebied wind en zon. Staat bij schellinkhout een groen gearceerd vlak. In dit vlak worden een aantal huizen gebouwd. Daar hebben we opgelet dat de open zicht lijnen open blijven. Dat je vanaf de dijk dwars over door het land met koeien en tulpen kan kijken. Dit is zeer waardevol. Tot onze verbazing staat er geen zoekgebied in Hn80 ingetekend. Daar staat industrie met voldoende ruimte voor windmolens. Maar het kan toch niet zo zijn dat Hoorn in de kernteam deelneemt aan de RES, gemeente drechterland niet, zo dat drechterland de zoon van Hoorn krijgt zoals dat telkens weer gebeurt. Naast ooms op hn 80 is een prachtige locatie. Ver weg van de huizen en niemand tot last. Plaats daar de windmolens en alle bedrijven vol met zonnepanelen. Wij als agrarische ondernemers willen graag een kleine windmolen van 15-20 meter bij onze bedrijven hebben. Heeft geen last voor de omgeving, slagschaduw valt op onze eigen grond en gebouwen. En dit slurpt geen subsidie op zoals de grote klimaat criminelen doen. De stroom is ook beter verdeeld in het gebied. Neem dat hier in mee. Worden we nog duurzamer in Nh.	
36	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Jammer dat de prachtige en diverse natuur bij schellinkhout wordt aangewezen. Waarom niet op de minder ecologische belangrijke plaatsen? Denk daarbij aan, langs de westfrisia weg, de lelystad dijk, langs hoorn 80 etc. Dit zal veel schade doen aan de natuur en het landschap bij schellinkhout!	
37	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Het mooiste stuk westfriesland gebruiken voor zonnepanelen en windmolens is significante inlevering van natuur en welzijn van mens en dier voor niet bewezen en aantoonbare klimaat doelstellingen. Wie hiervoor kiest, denkt kortzichtig uitsluitend in euros.	
38	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Gebied tussen Hoorn 80 en Schellinkhout ongeschikt als locatie voor wind of zonnenergie. Dichtbevolkt gebied, waarin het open zicht op dit stuk land voor veel mensen ontspanning geeft (wandelen, fietsen, maar ook het fijne zicht als je over de provinciale weg vanuit Hoorn komt: eerst lelijke industrie, en dan vrij zicht over landerijen met koeien en oude molen, zonde als dat verpest wordt).	
39	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	geen voorstander zonneweide schellinkhout	
40	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Ik vind het zonde dat er precies daar zonneweides en windmolens worden geplaatst. Het is een open gebied met vruchtbare landbouw grond. Laat het open uitzicht zoals het is en gooi de daken vol bij hoorn 80 etc.	
41	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Wij willen absoluut geen land meer opofferen voor lelijke zonnepanelen of lawaai windturbines &#128545;.	
42	Reactieformulier	lokaal regionaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Herhaaldelijk genoemd in onze sessie, toch niet overgekomen in de eindrapportage: inzet van kleine windmolens, nu geblokkeerd door de Provincie N-Holland. Vriendelijke molens uit Groningen, eazwind.com, zouden hier niet misstaan. Bottom-up georganiseerd met opbrengsten voor het dorp kan zomaar lukken. Zeker nu er tekort aan windenergie via de RESsen dreigt te ontstaan, en er dure zonne-energie voor in de plaats komt, omdat die gemakkelijker te plaatsen zou zijn. Bij mij in de achtertuin mogen er meerdere staan tbv het hele dorp.	
43	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	erg verwarrend dat een avond over energie strategie niet alle opties toeliet in de discussie. Er werd volgens mij duidelijk gestuurd richting een gewenste antwoord. Nml. dat iedereen kiest voor windmolens op zonnepanelen. waar dan ook. opties die er zijn van eerst minder gebruiken of schone import werd niet meegenomen	
44	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Ik had verwacht dat de discussie zou gaan over het nut van het plaatsen windmolens (inefficiënt, verstoren de rust in het landschap, draaien op subsidie, voor ingewijden een bekend verhaal) of zonne-	

						energie ( inefficënt) Nee, wij mochten kiezen waar wij het het liefst deze molens en zonnecollectoren geplaatst wilden hebben. Gelukkig hadden vele mensen de truuk door en traptten er niet in.	
45	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Duidelijke weergave van meningen en tevens goede uitwerking van plannen	
46	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Kernenergie thorium is de toekomst, doch olie en gas zijn nog ruim voldoende aanwezig om daar de eeuwwisseling mee te behalen. Verder automatiseren verminderen en energievretende machines, scheepsverkeer en vakantietripjes met het vliegtuig minimaliseren. Windmolens verbieden, zonneparken stopzetten, zonnecollectoren op daken van woningen, bedrijven en kantoren stimuleren. De hype van windmolens is er slechts om de industrie ervan via subsidie een makkelijk inkomen te garanderen, elke techneut zonder het belang dienend van de producent weet dat deze molens nimmer rendabel te krijgen zijn, punt.	
47	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Allemaal bla bla bla samengesteld door de linkse klik. De enige oplossing is kern energie. En van het gas af? Hoe bedenken ze het.	
48	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Waarom gebruikt men niet de daken op het industriegebied hn80, zo verspil je geen kostbaar natuurgebied. Of lans de Enkhuizen Lelystad dijk.	
49	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	Graag geen windmolens plaatsen op dure agrarische gronden! Zonnepanelen mag geplaatst worden op daken van bedrijven en grote schuren!	
50	Reactieformulier	lokaal	Drechterland	Westfriesland	Bewoner	In grote lijnen wel eens met het concept. Het blijft belangrijk om veel aandacht te geven aan warmtenetten. Jammer dat kernenergie niet ter sprake is gekomen. Beschouw ik als vorm van groene energie in tegenstelling tot een groot deel van biomassacentrales die hout voedingsgewassen gebruiken. Datacenters moeten worden geweerd.	
51	Reactieformulier	lokaal	Enkhuizen	Westfriesland	Bewoner	Zeer duidelijk weer gegeven wat besproken is.	
52	Reactieformulier	lokaal regionaal	Enkhuizen	Westfriesland	Bewoner	Het concept is misschien heel volledig, maar door de zijn volledigheid niet te bestuderen. Jammer dat er niet een beknopte samenvatting is. Ik wil wel, maar kan niet de tijd vinden om het hele document door te spitten.	
53	Reactieformulier	lokaal regionaal	Enkhuizen	Westfriesland	Bewoner	Ik had deze uitwerking wel verwacht, naar aanleiding van de avond. Ik mis echter wel de energiebron voor de toekomst. Hier is ook over gesproken, maar mis het in de uitwerking. Deze energiebron is waterstof. Natuurlijk gaat dit over een iets langere termijn, maar mag naar mijn mening en ook van menig anderen op die avond, zeker niet over het hoofd gezien worden.	
54	Reactieformulier	lokaal	Enkhuizen	Westfriesland	Bewoner	Er werd verwacht dat er juist bij de bijeenkomsten ook over warmte werd gesproken, mensen moeten beslissingen nemen over isolatie en het soort verwarming. Maar daar ging het helemaal niet over. Het ging over elektrische opwekking van stroom door wind en door de zon in ons deel van de provincie en het IJsselmeer. Het ging ook niet over waarvoor de elektriciteit wordt opgewekt, zoals voor de harde schijven in de Wieringermeer. Dit betekent dat er geen draagvlak is voor grote windmolens die de horizon vervuilen. Dit betekent dat er veel energie zal gaan zitten in energie voor harde schijven van internationale bedrijven en de Tesla's i.p.v. energie zuinig gebruik van kleine auto's, met grote gevolgen voor het landschap. Waterzonneweiden zijn schadelijk voor het Milieu van het IJsselmeer. Waterstof zal veel meer energie moeten gaan gebruiken om vervuiling van het landschap door windmolens en zonneweiden te voorkomen. Kortom er zal veel meer waterstof uit zonne- en windenergie moeten worden geïmporteerd uit bijvoorbeeld Suriname om aan de vraag te voldoen in Noord Holland Noord om ons landschap niet te laten verpesten en gebruik daar het bestaande gasnet voor en bouw langzaam het aardgas af en meng dit met waterstof dan krijg je geleidelijk een overgang en hoeft niemand grote investeringen te doen voor technieken die nu nog niet kansrijk zijn. Laat mensen met grote huizen het dak vol leggen om zuinig om te gaan met energie i.p.v. de dikke Tesla's van energie te voorzien.	
55	Reactieformulier	lokaal	Enkhuizen, Hoorn Medemblik	Westfriesland	Energiecoöperatie	We hebben geen keus, er moet iets gebeuren. Plan lijkt mij evenwichtig verdeeld, met zo weinig, mogelijk overlast voor bewoners. Het zal hier en daar nog wel wat tegenstand opwerpen mn. wind op land, bij diegenen die daar de lasten van dragen. Molens zullen moeten worden stil gezet als er sprake is van slagschaduw of vogeltrek. Ik mis overigens de warmtetransitie, daar wordt nergens iets over gezegd, dit is veel belangrijker, maar ook veel complexer. De rol van buurtwarmte initiatieven is totaal niet aan de orde geweest.	
56	Reactieformulier	lokaal	Heiloo	Alkmaar	Bewoner	De concept RES ziet er goed uit. Tegen het eind van de meeting kwam naar voren het potentieel van wind energie t.o.v. zonnepanelen. Hierbij geeft ik dan toch de voorkeur voor meer wind t.o.v. velden vol met panelen. ( in de concept RES wordt dat goed verwoord i.i.g. geen landbouwgrond daarvoor opofferen).	



57	Reactieformulier	lokaal	Heiloo	Alkmaar	Bewoner Ondernemer	<p>Ik de concept RES rapportage een veel te uitgebreid en gedetailleerd verslag , dit geldt voor alle regio's in Noord-Holland Noord, dus ook de regio Alkmaar. Ik had van de bijeenkomst in Heiloo een redelijk gevoel overgehouden wat betreft de organisatie en de sfeer. Maar wat mij toen al opviel was : A we niet mochten praten over alternatieve opwekking van energie, dus waterstof en kernenergie waren niet bespreekbaar. Dit zou niet passen in de RES strategie. Ik vind deze opstelling nog steeds onverstandig en niet te begrijpen. Het valt op dat ik hierin steeds meer medestanders krijg in mijn omgeving en ook in de gerenommeerde pers komen deze geluiden steeds meer op papier. We worden dus gedwongen om over energie opwekking methoden te praten die bij lange na niet voldoen aan duurzaam gebruik van grondstoffen en daarbij ook nog eens een standby vragen van energiecentrales als het niet waait of als de zon niet schijnt, dit laatste is volgens mij nog steeds een constant gegeven in de nacht.</p> <p>B Het is mij opgevallen dat op de informatieavonden , ook in Heiloo waar ik bij aanwezig was, niemand zit te wachten op windmolens in zijn of haar omgeving en zonneweides met het grootste gemak worden geprojecteerd op agrarische gronden, alsof die toch geen waarde hebben. Natuur en recreatieparken rondom de steden en dorpen zijn al helemaal taboe voor zonneweiden en windmolens. Dus wel het milieu belijden maar er geen moeite voor willen doen of een ietsje van je leefgenot willen inleveren. Deze trend stroomt ook door de gehele rapportage. In Heiloo mag er nog wel een windmolen komen op het industrieterrein Boekelermeer . terwijl op de info avond een groot deel van de aanwezigen molens langs de A9 nog wel kon tolereren. Ik vind ik de voorstellen hiervan niets terug helaas. Mag een boer soms niet verdienen aan een windmolen ? Waar halen de samenstellers de lef vandaan om zo de input te manipuleren ? Iedereen onderschrijft het nut van zonneweiden zolang het maar niet in de directe nabijheid is.</p> <p>Mijn insteek zou zijn : Verplicht bij nieuwbouw op zowel huizen als gebouwen voor wat voor doeleind ook om de daken vol te leggen met panelen. Verplicht langs spoorlijnen en Rijkswegen de aanleg van geluidsweringen te combineren met zonnepanelen. .</p> <p>Tot zover mijn reactie. Ik mag hopen dat de organisatie eens wakker wordt en echt gaat luisteren naar de markt en het volk. en niet blijft volharden in de bijna feodale opstelling van Nijpels, Timmermans en anderen te volgen.</p>	
58	Reactieformulier	lokaal	Heiloo	Alkmaar	Bewoner	<p>Ik vond de bijeenkomst interessant en zinvol. Naar aanleiding hiervan heb ik ook zonnepanelen op mijn huis laten aanbrengen.</p>	
59	Reactieformulier	lokaal	Heiloo	Alkmaar	Bewoner	<p>Voor mij was dit allemaal 2de keus. Het meest opleverende dat we ZOUDEN MOETEN doen is een kerncentrale bouwen. Duurt lang ja, maar levert wel het meeste op tegen HEEL LAGE vervuiling i.p.v. AL die zonnepanelen en windmolens, maar ja.....DAT voorstel kon niet uit gekozen worden. De overige voorstellen worden ons gewoon door de strot geduwd met als gevolg: daken, weilanden e.d. VOL met zonnepanelen die allemaal een HEEL KLEIN beetje opleveren. Verder de afzichtelijke windmolens die het uitzicht op ons mooi land compleet verpesten.</p>	
60	Reactieformulier	lokaal	Hollands Kroon	Kop van Noord-Holland	Bewoner	<p>Ik heb een opmerking over zoekgebieden voor zonnestroom onder windpark. De opbrengsten komen dan weer ten goede aan de mensen die daar nu ook al van profiteren. Ik zie meer in het zonder belemmeringen toestaan van zonnepanelen op de grond binnen het agrarisch bouwblok. Of doe beide. Dan heeft elke ondernemer een kans.</p> <p>De solitaire windmolens in de Wieringermeer moeten worden afgebroken in 2026. Je zou deze kunnen inzetten om als energie voorziening voor de woonkernen, of laat de eigenaren een groot gedeelte van hun opbrengsten aan de gemeenschap doen toekomen als zij langer mogen doordraaien, of laat ze waterstof maken en van het netwerk afkoppelen. De inpakt op het landschap zal niet meer zo groot zijn als het windpark Wieringermeer er staat.</p>	
61	Reactieformulier	lokaal regionaal	Hollands Kroon	Kop van Noord-Holland	Ondernemer	<p>Wij missen in het concept Res de mogelijkheid voor kleine lokale initiatieven, als voorbeeld:</p> <p>Op ons melkveebedrijf worden jaarrond zo'n 110 koeien gemolken met 2 melkrobots. Dit gebeurt 24 / 7 wat betekent dat we een gelijk stroom verbruik hebben over het gehele jaar. Dus geen piek of dal verbruik. In de winter wat meer voor verlichting en in de zomer wat meer voor koeling.</p> <p>De huidige situatie is dat wij onze daken zouden kunnen vol leggen met zonnepanelen en met een grootverbruik aansluiting de overtollige energie in het net drukken. Met onze bedrijfsactiviteiten kunnen wij ruimschoots toe met een kleinverbruik aansluiting, wat betekent dat we puur voor zonnepanelen een grootverbruik aansluiting nodig hebben. Dit is voor Liander</p>	<a href="#">Bijlage 2 - Informatie EAZ</a>

					<p>ongewenst en voor ons betekend dat energie neutraal worden economisch niet meer interessant is ( wij moeten immers de aansluiting en de hogere maand lasten over de panelen terug verdienen ) Vanuit Liander is dit ook goed te begrijpen omdat wij het overbelaste net nog meer gaan belasten, met in de zomer veel terug leveren en in de winter afnemen van stroom.</p> <p>Zoals hierboven beschreven is het voor ons niet haalbaar energie neutraal te worden. Echter vanuit Friesland Campina onze coöperatieve zuivelverwerker, vanuit de Nederlandse politiek en vanuit de Europese Unie is de wens / druk er in toenemende mate.</p> <p>In de bijeenkomst van de RES was ik positief, aangezien er ook veel zou worden verwacht van lokale initiatieven van ondernemers, hier lees ik echter weinig van terug .</p> <p>Energie neutraal vinden wij ook iets anders dan energie rondpompen over ons energie netwerk in Nederland en dan maar aannemen dat het groen is. Wij willen dan ook op ons bedrijf netto produceren wat wij netto verbruiken. Dit vraagt om vormen van energie opwekking die elkaar aanvullen op bedrijfsniveau.</p> <p>Voor het zeer constante energie verbruik op ons bedrijf is een combinatie van zon en wind energie uitermate geschikt, zij vullen elkaar uitstekend aan en wij willen dan ook op ons bedrijf deze combinatie gaan maken. Hiervoor is het noodzakelijk dat wij toestemming krijgen om een kleine windmolen te mogen bouwen met een as hoogte van 15 meter. In de bijlage hebben we van 1 fabrikant documentatie toe gevoegd. Het is denk goed om te weten dat in de drie noordelijke provincies, provincie Utrecht en Zuid-Holland de mogelijkheid er al wel is.</p> <p>Onze uiteindelijke doel voor ons bedrijf is om het aantal reeds aanwezige panelen uit te breiden en een slimme combinatie van zon en wind energie te maken, zodat ze elkaar perfect aanvullen binnen de kleinverbruik aansluiting en hiermee ook nog het energie net te ontlasten.</p> <p>Voor een tijdelijk energie overschot of tekort gaat er in de toekomst zeker een accu beschikbaar komen, zeker als het salderen zoals we dat nu kennen vervalt.</p> <p>Wij hopen hiermee een goed beeld te hebben kunnen schetsen.</p> <p>Wij wachten uw reactie af en wanneer er vragen of opmerkingen zijn kunt U altijd contact opnemen en wanneer U het graag ter plaatsen wilt zien bent U van harte welkom.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>		
62	Reactieformulier	lokaal	Hollands Kroon	Kop van Noord-Holland	Onbekend	<p>Waar mogelijk en zoveel als het kan, rekening houden met landschap beeld. Ambitieuze durven zijn.</p>	<a href="#">Bijlage 7 - Solar_2</a>

63	Email		Hoorn			<p>Eind april heb ik een concept-RES voor Noord-Holland Noord ontvangen met het verzoek daar commentaar op te geven. Door drukke werkzaamheden ben ik daar nog niet aan toe gekomen, maar het staat zeker in mijn agenda. Als u geïnteresseerd bent kan ik een link naar deze concept-RES naar u toesturen.</p> <p>Mijn voornaamste kritiek richt zich op de volgende punten:</p> <p>De provincie, de regio, maar ook de Gemeente Hoorn willen energie-neutraal worden. Dat betekent dat evenveel duurzame energie lokaal moet worden opgewekt als er verbruikt wordt. Bij duurzame energie gaat het in dit verband over elektrische energie. Op dit moment fungeert de levering van elektrische energie via een Europese markt. Hoe dit gecombineerd moet worden met het concept energie-neutraliteit wordt niet uitgewerkt in de RES.</p> <p>De RES stelt dat bewoners moeten profiteren van de elektrische energie die lokaal wordt opgewekt. Hoe dat gerealiseerd moet worden in een Europese energiemarkt blijft een raadsel.</p> <p>Op de Europese energiemarkt is de prijs voor elektrische energie afhankelijk van vraag en aanbod. Het aanbod van duurzame energie uit zon en wind is afhankelijk van de weersomstandigheden en wijkt bijna altijd af van de vraag. Dat betekent dat de prijs voor duurzame elektrische energie heel sterk fluctueert. Er zijn al korte periodes van weersomstandigheden geweest waarin deze prijs negatief was. Bij het toenemen van het aandeel duurzaam opgewekte energie zal dit effect alleen maar toenemen. Dat betekent dat het noodzakelijk zal zijn om de mogelijkheid te hebben om deze duurzaam opgewekte energie te bufferen. Bijvoorbeeld in de vorm van waterstof. Niets van dit alles in de concept-RES.</p> <p>Gelukkig zijn er in Noord-Holland wel initiatieven die een begin maken met het adresseren van dit probleem. Waterstof-windmolen Zie ook de bijlage bij dit email bericht.</p> <p>De RES richt zich op een heel klein stukje van de energie transitie: de duurzame opwekking van elektrische energie. En dat terwijl het gebruik van elektrische energie slechts ongeveer een derde van het energieverbruik omvat. Bovendien is het opstellen van een RES door de landelijke overheid verplicht gesteld met als doel om de regio's zich te laten uitspreken over de hoeveelheid duurzaam opgewekte elektrische energie die ze kunnen bijdragen aan de landelijk vastgestelde opgave van 35 TWh (terawattuur) per jaar in 2030. Een veel te beperkt doel voor een regionale energie strategie!!</p> <p>Zoals ook het geval is met de door de gemeenteraad van Hoorn vastgestelde Transitievisie Warmte bevat de concept-RES van Noord-Holland Noord (volgens mij) serieuze tekortkomingen. De bewoners van Hoorn hebben nu nog de gelegenheid om de koers van de energie transitie in de gemeente en de regio te verleggen.</p> <p>Groet,</p>	
64	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner	<p>De avond waarin we hebben gesproken over het voorontwerp concept-RES zag er goed uit. Echter ben ik van mening dat de zaak veel te veel was voorgekookt. Er wordt weer vanuit gegaan dat een kleine groep mensen alles weet en de verdere samenleving niet al te intelligent is of tekort inzicht heeft in de materie.</p> <p>Kijk maar naar de niet al te intelligente keuze van het investeren in hout gestookte energiecentrales. Mensen die daarin hebben besloten beschikken over een gevaarlijke domheid.</p> <p>Inspraak?</p> <p>Nou .... op die avond waren die mogelijkheden zeer beperkt. Een gemiste kans voor een samenleving, waarbij ik wederom het gevoel kreeg dat deze poppenkast de samenleving niet serieus neemt. Dit wordt gedaan, omdat de gemeente hier zijn wettelijke verplichtingen moet nakomen. Vroeger werd dit gekwalificeerd als koffieautomaten-democratie: er komen plastic bekertjes, maar wij mogen de kleur bepalen.</p>	
65	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner	helaas is de site niet te openen	
66	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewonersorganisatie	Praktische en goed inhoudelijke bijeenkomst	
67	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner	nee	
68	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner	op zich goed met dien verstande dat windmolens liefst zover mogelijk bij bebouwing verwijderd moeten komen, dus bijvoorbeeld langs spoorwegen en dat zonnepanelen bijvoorbeeld op te overkappen parkeerplaatsen moeten worden geplaatst	
69	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Maatschappelijke organisatie	<p>Te weinig aandacht voor aardgasleidingen houden omdat er nog niet voldoende nieuwe succesvolle energiebronnen zijn. Steeds meer belend over Biomassa/houtkap not done. Mogelijk waterstof alternatief.</p> <p>Meer aandacht gewenst voor alternatief voor vervoer per auto.</p>	

70	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner	Ik vind het heel moeilijk om een gedegen mening hierover te hebben. Nog steeds zijn er veel open eindjes en per maand komt er wel weer een nieuw open eindje bij. Bijvoorbeeld de ontwikkeling van waterstofgas. Lijkt toch ook weer veelbelovend... of de twijfels over biomassa.....	
71	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner	RES is een vlag die de lading van de concept-RES niet dekt.	<a href="#">Bijlage 22 Commentaar op concept-RES NHN_final</a>
72	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner Bewonersorganisatie	meer zonnepanelen op industriële platte daken en hiervoor subsidie geven per bedrijf om het aantrekkelijk te maken en de overschotten terug naar de gemeentes voor het doorgegeven aan bewoners. Meer zgn. collectieve voorzieningen treffen voor de energie transitie.	
73	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewoner	Ik vraag mij af of de kosten die gemaakt moeten worden voor de aanleg van een verwarmingsnetwerk in Hoorn d.m.v. geothermie en de kosten van isolatie van de aan te sluiten woningen in verhouding staan tot de oplossing waar de door Cooll adsorptiewarmtepomp aan werkt. Het lijkt mij nuttig om ook dit innovatieve bedrijf te benaderen m.b.t. de oplossing waar zijn aan werken. Zie de onderstaande link van het bedrijf in Enschede. <a href="http://www.cooll.eu/technologie/#ketel">http://www.cooll.eu/technologie/#ketel</a>	
74	Reactieformulier	lokaal	Koggenland	Westfriesland	Bewoner	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=Zk11vl-7czE">https://www.youtube.com/watch?v=Zk11vl-7czE</a> Kijk u en uw medewerkers deze documentary Planet Of The Humans a.u.b! Als u tenminste om de planeet geeft. Dank u!	
75	Reactieformulier	lokaal	Koggenland	Westfriesland	Woordvoerder bewoners actiegroep: Geen windturbines bij woningen in Koggenland	Geachte heer/ mevrouw, Graag wil ik het volgende meedelen. Ik ben woordvoerder van de bewonersgroep "Geen windturbines bij woningen in Koggenland". Deze groep bestaat uit honderden sympathisanten tevens bewoners uit diverse dorpen gelegen in de gemeente Koggenland. Ik noem er een aantal: Berkhout, Bobeldijk, Spierdijk, Zuidermeer, De Goorn. Bewoners zijn met een enorme meerderheid (97% bij een handtekeningenactie) tegen het plaatsen van windturbines in open landschap dicht bij woningen. Deze bewoners staan op het handhaven van de huidige minimale afstand van 600 meter tussen woningen en windturbines. Zoals deze momenteel ook geborgd is en gehandhaafd wordt in de provincie Noord-Holland. Bij het verkleinen van deze afstand, met alle mogelijke gevolgen, zal het verzet van inwoners binnen de gemeente Koggenland ongekeerd zijn. Dit baseer ik op in het verleden gehouden acties in 2015. Toen waren er plannen om meer windturbines binnen Koggenland te plaatsen. Nogmaals het verzet was toen ongekeerd. Volop werd er toen in de media (krant en tv) hierover bericht. Ook zijn er toen net als nu protestacties geweest tijdens PS vergaderingen in Haarlem. In de huidige concept RES, zien we tot onze tevredenheid, dat er geen nieuwe zoekgebieden voor wind en zon zijn ingetekend binnen de gemeente Koggenland. We zien echter wel bij de reeds bestaande windturbines binnen Koggenland, dat er mogelijkheden voor repower en uitbreiding aangegeven worden. Hier zijn we toch ongerust over geworden. Ik kan u verzekeren, als dit grote veranderingen met zich mee gaat brengen, zal dit zeker tot verzet tegen deze plannen leiden. Wij zien als een uitstekend alternatief het plan DuurzaamLeefbaar van de heer ingenieur Kor Buitendijk. Dit plan combineert een voldoende duurzaam energiebod met groot maatschappelijk draagvlak. Draagvlak wat binnen de RES organisatie en energietransitie als zeer belangrijk genoemd wordt.	
76	Reactieformulier	lokaal	Langedijk	Alkmaar	Bewoner	Er wordt naar zon op grote daken gekeken maar ik ben van plan zon op het dak van mijn appartement te leggen. Dit is een kans die over het hoofd gezien wordt. Je zou dit financieel aantrekkelijker moeten maken ook voor kleinere VVE's mijn burens willen niet mee... Mensen hebben het over het afbouwen van de regeling hiervoor maar dat moet echt niet.	
77	Reactieformulier	lokaal	Langedijk	Alkmaar	raadslid/toehoorder	Res regionaal als deel van het geheel. Ik heb met belangstelling ook de digitale meeting bijgewoond en de beantwoording van de vragen met belangstelling gevolgd. Ik vond dit een goede bijeenkomst. Regionaal zullen we zeker zien hoe we met de eerste aanzet die voor onze regio in mijn ogen logische keuzes heeft gemaakt verder wordt ontwikkeld. Ik wil graag wat zaken meegeven die over het grotere geheel gaan: Opslag van energie als dat zou kunnen zou een echte stap zijn. Ik heb daarin een aanbeveling waarvan ik hoop dat dit in groter verband eens serieus van uit meerder kanten wordt onderzocht naar mogelijkheid. Idee op hoofdlijnen: Ijsmeer wordt een stuwmeer. Langs de Noord-hollandse en mogelijk ook Friese kant een randmeer met dijken die van de Afsluitdijk tot de Houtribdijk nieuw worden aangelegd. Het water moet zeker 6 of meer meters om hoog kunnen. Op het stuwmeer moet gevist en recreatief gevaren kunnen worden. Het meer wordt opgepompt met windmolens en via turbines in de Afsluitdijk kan het water geloosd of terug naar de randmeren als het water nodig is in droge periodes.	

						<p>Bekijk dit idee niet alleen vanuit energie opwekking dan is het rendement mogelijk niet hoog genoeg. Het dient namelijk 2 grotere doelen:</p> <p>1. Water reservoir om in droge tijden water terug te geven aan bv het Westland. bijkomend voordeel is uitpompen uit het ijsmeer, je nooit meer hoeft te pompen. Spuien via turbines kan altijd zelfs als de zeespiegel nog meters zou stijgen. 2. Het sparen van Water is volgens mij een hoger doel dan het energie doel. Juist daarom moet je niet alleen kijken naar hoeveel energie er opgewekt kan worden maar zeker ook de spaar functies voor Water en Energie. Het IJsselmeer als een grote batterij. Volpompen met windmolens en via turbines energie opwekken op tijden dat de vraag het hoogste is. Op de omringende dijken kunnen extra windmolens komen.</p> <p>Een ander idee is om op zee een eiland te maken waar de windmolens zorgen voor productie waterstof. Op het eiland komt een waterstof fabriek. pijpleidingen brengen de waterstof naar het vaste land.</p> <p>Een onderdeel heb ik niet voorbij horen komen. In de Wieringermeer zitten de grote tech bedrijven. De computergebouwen zijn heel groot. Er wordt heel veel warmte geproduceerd door computers die gekoeld worden. Koel de computers met koelwater elementen om de computers het koelwater kan voor verwarming zorgen.</p> <p>De HVC wordt als enige genoemd. maar mogelijk ligt hier Potentie voor voeding van het warmte net. bv voor het dicht bijzijnde kassen gebied.</p> <p>Dan nog een idee over de zonneweides. De bollensector werkt met reizende bollenkraam. teelwisseling is daar onderliggend doel. je zou ook zonneweides op een verrijdbaar onderstel kunnen zetten. Je schuift eerst U balken tot de wielen en dan kun je het hele spul verplaatsen. Kijk hoe e dat doen met het voetbalveld van Vitesse in Gelredom. Dat wordt van binnen naar buiten gereden.</p>	
78	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewonersorganisatie	Geen reactie	
79	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Wat ik mis: hoe kan het aantrekkelijk gemaakt worden en blijven voor particulieren om meer (zonne) energie te leveren dan af te nemen, aangezien de huidige salderingsregeling op termijn vervalt.	
80	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>Op de informatiebijeenkomst werden ons diverse mogelijkheden getoond waarop we konden reageren. Ik zag op een van de kaarten een groot gebied op het IJsselmeer ingetekend waar windmolens zouden kunnen worden geplaatst. Ik heb daarop doorgevraagd en toen bleek dat slechts een heel klein deel van dat gebied nodig was voor de plaatsing van die windmolens. Die konden bijvoorbeeld helemaal in de noordhoek van het gearceerde gebied worden geplaatst, waardoor ze behoorlijk uit het zicht, en niet of nauwelijks in de buurt van bebouwing zouden komen te staan. Ik heb hier toen volmondig ja op gezegd, maar merkte in de afrondende bespreking dat veel andere aanwezigen dat helemaal niet zagen zitten. Bij navraag bleek me dat niet overgekomen was dat slechts een klein deel van het gebied nodig was, en men voorzag dat het hele deel van het IJsselmeer voor de Westfriese kust zou worden volgebouwd; dat viel natuurlijk slecht.</p> <p>Ik zie nu gelukkig in de conceptnota terugkomen dat inderdaad maar een klein deel voor plaatsing zou worden gebruikt en dat dat nog nader wordt onderzocht. Ik wil met deze reactie nog eens benadrukken dat dat bij de presentatie, althans op de avond dat ik de presentatie bijwoonde, waarschijnlijk niet goed begrepen is dat daardoor nogal wat oppositie ontstond waar die anders waarschijnlijk niet zou zijn ontstaan. Ik weet niet of u hiermee iets kunt, maar niet geschoten is altijd mis....</p>	
81	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Jammer dat het energie opleveren via waterstromen niet meer genoemd wordt. Met waterstromen zal het landschap er natuurlijk uit kmen te zien. Geen zwaaiarmen met flikker schaduw en geen 'spiegelende' op daken.	
82	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Vind ik niet nodig	
83	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Prima overzicht en leidraad, kijk uit naar de concrete invulling. Vooral van de warmte transitie.	
84	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Alles is nog heel globaal, ik begrijp dat het een concept is maar er valt nog weinig concreets te kiezen.	
85	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Zoals nu e.e.a. is ingevuld lijkt het op een evenwichtige verdeling in de provincie.	
86	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Het concept RES kent een hoge kwaliteit maar wat meer aandacht voor innovatie m.b.t. de thema's drijvende eilanden. zonnedakpannen en windmolens met meerdere verticale en horizontale niveaus had meer aandacht mogen en misschien ook wel moeten hebben.	
87	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	nog niet bekeken	
88	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	LTO Zwaagdijk Oost	Zonde Zonneweides, op de beste grond van de Wereld, en zoveel honger in de Wereld, bij ons ook over 30 jaar honger, en met een Kerncentrale hoeven die Zonneweides en zoveel Windmolens niet.	

89	Reactieformulier	lokaal regionaal	Medemblik	Westfriesland	Bewonersorganisatie	<p>De gemeente Medemblik heeft een gelijke omschrijving opgesteld wat de uitkomsten zijn van de inwonerspeiling. Heel veel bewoners willen echter dat de 600 meterafstand wordt aangehouden tot bewoning van Windturbines. Bij Koggenland is dat wel genoteerd. Waarom doet de gem Medemblik niet wat de inwoners willen? Verder is er de opgave van 2 TWh Dat zouden 100 Windturbines kunnen zijn. Te veel voor West Friesland.</p> <p>Realiseert men zich wel dat er grijze bedrijventerreinen zoekgebieden liggen die tedicht bij bewoning zijn. Zwaagdijk west, Oosterblokker, Hem, Opmeer zijn dan bedreigde gebieden. Er is veel weerstand tegen deze voorlopige RES onder de bevolking omdat men geen enkele dorpsraad niet heeft gebruikt als verbinding met de bevolking. En als adviseur van de gemeenten. De aangelegde 5 windturbines in Zwaagdijk oost zijn een nachtmerrie voor de omwonenden gebleken. Inspraak was nutteloos bij de Prov NH. Niemand gelooft meer in mede eigenaarschap. Mooie gelijke termen maar de realiteit is dat Wwest Friesland teveel TWh heeft toegedeeld gekregen om andere gebieden op te vangen (NHN Zuid) Uw eigen vragenformulier is ook al voor meerdere uitleg vatbaar. Dat klopt toch niet? Voorbeeld; welke onderwerpen hebben uw belangstelling? Dat gaat u uitleggen als positieve reactie. Dat heet manipuleren. Het beschermde stadsgebied van Medemblik mag niet aangetast worden door zonnepaneleneilanden staat er in de voorlopige RES. Daar heeft u de ambtenaar neergezet die het hele stadsgezicht al heeft verpest. Wij willen zonnepanelen op eilanden in het IJsselmeer. Wij willen isolatie in alle huizen, met hulp van de overheid.</p>
90	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>Ik reageer alleen op het verslag inzake West Friesland.</p> <p>Met onderstaande samenvatting ben ik het eens, belangrijk in mijn ogen is dat er geen windturbines op de agrarische gronden en langs dorps- en stadskernen worden geplaatst.</p> <p>Bij plaatsing van windmolens moet er minimaal 600 meter afstand tot de woningen zijn en hiervan mag absoluut niet afgeweken worden zoals in Zwaagdijk!!!</p> <p>RES rapport inzake West Friesland:  Samenvattend spreken de volgende bouwstenen aan: • zon op dak; • wind langs snelwegen; • repowering bestaande windturbines.</p> <p>Deze bouwstenen spreken niet aan: • wind en zon op agrarische gronden; • wind en zon langs dorps- en stadskernen.</p> <p>Daarnaast droegen deelnemers ook alternatieven aan om te kunnen voldoen aan de opgave voor duurzame energieopwekking. Hier volgt een overzicht van suggesties. • Tast alle mogelijkheden van geothermie af. Door warmte om te zetten in stoom kan het behalve als warmtebron ook gebruikt worden als energiebron (moderne stoomtechnologie). • Verwerk zonnepanelen/zonnecellen in geluidschermen, vangrails en wegen. • Plant meer bomen. Ook dat leidt tot CO2-reductie. • Plaats windrotors op hoogspanningsmasten. • Ontwikkel dakpannen met zonnecellen. • Ga 'enerminderen'. Ontmoedig energiegebruik. • Zet in op experimenten met getijdenstroom en waterstofproductie en -gebruik. • Hou de E-Cat-technologie van Andrea Rossi in de gaten (een vorm van koude kernfusie</p>
91	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>Mijn maag draait er van om. Ik wordt echt fysiek onpasselijk. Ik woon in Twisk en kijk uit over de Wieringermeer. Doe hier één rondje en je bent compleet genezen van deze waanzin. Open landschap? één grote kermis aan de horizon. Of het nu dag is of nacht. In de schemer knipperende witte lampen en de hele nacht knipperende rode lampen. Dit is de zogenaamde "lijnopstelling" die er was er "belooft" ga één rondje en besef ook even dat er nu nog maar de helft staat.</p> <p>Er wordt gesproken over "energieneutraal in 2040" Er wordt "energie" genoemd maar het gaat alleen over elektriciteit. Welke deugambtenaar heeft het in zijn hoofd gehaald om zo'n "ambitieuze" ambitie te stellen? Heeft ie energietechniek gestudeerd? Nee? Nou, ik toevallig wel. 20% van de energie die huishoudens verbruiken is stroom de rest is grofweg voor warmte. Niet alleen je huis maar ook de douche. Rekenen we dat lekker niet mee? En alle energie voor het transport? Voor de bouw? Voor de landbouw? Is dat geen energie? Wat doen we als de zon niet schijnt en het niet waait? Opslaan? Of starten we dan de centrale weer. Compleet waanzin. Ondertussen verknallen wij het mooie open landschap. Gewoon "nee" is ook een antwoord aan de overheid. Nee, dit nooit is het enige juiste antwoord op dit moment.</p> <p>Nog even terugkomend op de windmolens in de Wieringermeer. Dit zijn molens met een maximaal vermogen van 3,6MW. Gemiddeld (het waait niet altijd even hard) leveren deze 0,9MW. Hoeveel van deze molens zijn er nodig om evenveel stroom op te kunnen wekken als de net gesloten, mooiste kolencentrale ter wereld bij de Eemshaven? Deze heeft een vermogen van 1560MW. Dat zijn dus 1730 stuks van deze molens. Meer dan 17x het windproject in de Wieringermeer met 99 molens van 180m hoog. (De Bonifatiuskerk in Medemblik is nét geen 70m hoog). Laat dat even op je inwerken. Of beter, rijd er gewoon eens een rondje, let wel, op dit moment staan ze er nog niet eens alle 99. Voordeel van een kolencentrale is dat je die kunt aan en af schakelen naar behoefte. De windmolens, om</p>

						<p>het gemiddelde van 0,9MW niet. Alles wat ze kunnen maken moet het net op. Voor onze 1730 windmolens is dat 1730 x 3,6MW (maximaal!) = 6220MW wat het net op moet. 4x de max output van de kolencentrale En als er geen vraag is.. Opslaan?</p> <p>Zelfs als je CO2 Uitstoot een probleem vind is dit heel ver van de oplossing.</p> <p>Vraag je verder eens af. Het nieuwe glastuingebied in de Wieringermeer. Daar is een gasleiding van een meter in doorsnede speciaal voor aangelegd. Er word daar meer gas verstoekt dan de rest van de kop van Noordholland nodig heeft voor stroom en verwarmen. En nee ze hebben daar geen warmte nodig maar stroom voor de lampen. De warmte is daar een restproduct van. Ze hebben warmte zat. Waarom denk je dat de warmte die de datacenters gratis willen aanbieden niet nodig is? Een creatieve oplossing was geweest "Sorry jongens, even geen tomaten paprika's en bloemen meer want het klimaat gaat stuk) Maar nee. We plampen alles gewoon vol met winmolens. Dan slapen mensen die zich daar druk om maken rustig. Die kunnen toch niet rekenen. Zetten we er een mooi muziekje onder, wat mooie beelden dat de zon net zo in de camera schijnt, wat lachende mensen er bij of beter nog spelende kinderen en we komen er makkelijk mee weg.</p> <p>Deze week is de documentaire "Planet of Humans" van Michael Moore op youtube uitgekomen. Ik zou voorstellen dat iedereen die het woord "Windmolens" Of "Zonnecellen" in de mond neemt dit eerst kijkt. Voor noobs misschien schokkend maar mensen met wat kennis een feest der herkenning.  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Zk11vl-7czE">https://www.youtube.com/watch?v=Zk11vl-7czE</a></p> <p>Lezer van dit stuk. Jij werkt hier aan mee. "bevel is bevel" je voert alleen maar uit wat ergens anders is besloten. En zo gaat die hele trap omhoog en niemand voelt zich verantwoordelijk. Zeg nee. Stop met deze waanzin. Als jij niet nee zegt ben je hoofdelijk aansprakelijk voor deze gigantische misstap!</p> <p>Voor vragen en verdere verdieping of uitleg ben ik altijd bereikbaar.</p> <p>Vriendelijke groeten,</p>	
92	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>De gesprekken, die zijn gevoerd op 17 januari beperkten zich tot de vooraf aangegeven 3 scenario's ,de uitkomsten zijn daardoor min of meer voorspelbaar te noemen.  Er is geen aandacht voor andere oplossingen.  Met de huidige stand van de techniek en voorschriften zou energie import en aansluiting op het bestaande net, een alternatief zijn .Daarnaast is de meest doeltreffende toepassing in het energievraagstuk en rekening houdend CO2 reductie, kernenergie. Deze scenario's zijn buiten de beschouwing en discussie gehouden.</p> <p>Verder zijn de te verwachten kosten van de 3 genoemde scenario's , zo veel mogelijk windturbines en zo veel mogelijk zonnecollectoren, of combinaties hiervan, niet gekwantificeerd.</p> <p>De windturbines, draaien alleen bij wind, veel windturbines produceren meer stroom, waardoor de kostprijs zou dalen, dat moet dan weer opgevangen worden met subsidies, anders investeren de energie maatschappijen niet in de aanleg van turbine parken.  Het onderhoud is noodzakelijk en de economische levensduur zeer beperkt en de kosten van de aan te leggen net structuur, zullen ingrijpend zijn.  Het scenario om zonne-energie, (alleen als de zon schijnt), grootschalig toe te passen levert vergelijkbare problemen op.  Daarbij opgemerkt: land is schaars, : het water is beperkt, dit moeten we koesteren en niet opofferen aan opgedrongen regels van uit Brussel en de de zo gewenste regionale energie strategie, om in 2040 energie-neutraal te zijn. .  Het een en ander staat op gespannen voet met een voor- onderzoek NRD \ Wieringerhoek, waar een MIRT verkenning in de komende 2 jaar wordt uitgevoerd, onder de verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid</p>	

93	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>Ik vraag mij enorm af waarom de deelregio West-Friesland zich niet explicieter uitspreekt over zonneweides op agrarische percelen. Ik vind het erg belangrijk dat dit wordt geëxpliciteerd.</p> <p>Deelregio Kop van Noord-Holland is daar veel duidelijker in: "Zon en wind op agrarische percelen zijn geen optie volgens de deelregio. Goede landbouwgrond moet landbouwgrond blijven."</p> <p>Deelregio West-Friesland houdt het bij een veel minder expliciete formulering:</p> <p>"Zon en wind op of langs bedrijventerreinen zijn waardevol om te verkennen. Dit betreft veelal agrarische gronden, dus voor deze gronden dienen zorgvuldige afwegingen te worden gemaakt."</p> <p>In de RES van bijvoorbeeld Drenthe staan deze afwegingen expliciet vermeldt en geprioriteerd, aan de hand van een zonneladder. Met name instemming van omwonenden is een cruciale voorwaarde.</p> <p>Wij zouden dit erg graag verbeterd zien worden in de RES. Namens de omwonenden van Het Hogeland in Benningbroek</p>	
94	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner Ondernemer	<p>Het rapport geeft een goed beeld. De uitkomsten van bijeenkomst die ik in Medemblik heb bijgewoond zie ik hier ook in terug. Prima communicatie en ik denk met plezier aan de bijeenkomst terug! Goed georganiseerd en enthousiaste mensen die willen denken in oplossingen en kansen!</p>	
95	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>Ik onderschrijf de reactie van Onno Holleboom namens de omwonenden van het Hogeland .</p> <p>Wij wonen inmiddels meer dan 30 jaar in dit agrarische gebied . Wij hebben meer vertrouwen in de wisselwerking van de agrarische inrichting van dit gebied en onze leefbaarheid dan het doemscenario dat dit een energie-opwek-regio wordt. Daarbij zullen de belangrijkste spelers op landelijk of zelfs Europees niveau hun invloed uitoefenen.</p> <p>Wij zouden graag zelf aangesproken willen worden op onze verantwoordelijkheid tav duurzaamheid: energiebesparen en zelf opwekken. Dit wordt steeds als een aannname meegenomen ,maar is nog niet uitgewerkt .</p> <p>De 'energieopslag ' kan ons onafhankelijker maken van de energie-reuzen . Hier zijn veel en snelle innovaties die ws aantrekkelijker zijn door de gewone burger dan voor de energiebedrijven. Dit domein is wat mij betreft nog onderbelicht in de RES</p> <p>Wij willen graag meedenken en -werken ,om te komen naar een duurzame en leef are oplossing .</p>	
96	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>het concept is natuurlijk een kolossaal werkstuk, waarvoor mijn waardering. Ik hoop dat door de recente ontwikkelingen het niet volledig overhoop gegooid wordt. Een van die ontwikkelingen is de plotselinge discussie over waterstof als energiebron en geothermie. Tijdens de discussieavond werden deze onderwerpen "weggedrukt" maar op den duur zal dat niet meer lukken. Ik hoop dat het plaatsen van een paar windturbines in het oude land niet tot een eindeloze strijd moet voeren: als er zonder al te veel problemen 200 stuks in de Wieringermeer geplaatst kunnen worden kunnen er ook wel een paar namens de RES Westfriesland geplaatst worden. Veel zinvoller zie ik het bij nieuwbouw van huizen en bedrijven verplicht plaatsen van zonnepanelen. Dat scheelt een paar zonneweides waar ook weer protest van komt.</p>	
97	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Goed stuk en goed uitgewerkt	
98	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	hou het open geen zonneweides	
99	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	wordt er in de tussen tijd nog gekeken naar andere bronnen van energie zoals bv waterstof?	
100	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Men zou meer moeten nadenken over kern of thorium centrales in plaats van al het openbaar groen vol zetten met windmolens en zonnepanelen.	
101	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	<p>In het concept kan ik me vinden. Wat onderbelicht blijft is dat het draagvlak onder de bewoners mede afhankelijk is van de lasten en lusten die de transities met zich meebrengen. De kapitale fouten die in de Wieringermeer worden gemaakt, waarbij de duurzame opwekking bijna alleen maar wordt gebruikt voor databedrijven ( nu en vooral in de toekomst), zal niet bijdragen tot draagvlak onder de bevolking. Die weg moet afgesneden worden. Zie hieronder het pdf document</p>	<a href="#">Bijlage 10 - Artikel Wieringermeer</a>
102	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Ik kon niet deelnemen omdat er teveel aanmeldingen waren	



103	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner Bewonersorganisatie	de gemeente dient een referenda onder de bevolking te houden met reële vragen zoals, of de bevolking aan dit RES plan wil meebetalen als we weten dat de eventuele opbrengsten al verkocht zijn aan Google en Microsoft !	
104	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	ziet er goed uit maar belangrijk blijft hou de bewoners en ondernemers er bij laat ze meedenken. gas-loos is prima maar geef goede voorlichting en subsidie.	
105	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Te kort ruimte voor mijn mening, zie bijgaande PDF	<a href="#">Bijlage 11 - Reactie</a>
106	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	De RES geeft een redelijke weergave van hetgeen dat gepresenteerd en besproken is op de mee/in-spraak avond. Onderbelicht is het punt van energie en warmte opslag hetgeen volgens mij mede een kritisch onderdeel is van het totale transitie projekt. De focus is te eenzijdig gericht op de opwekking. Een ander punt wat onderbelicht is (en eigenlijk mist), is het definiëren en aangeven van noodzakelijke wettelijke kaders/kaderstellingen. Zoals bijvoorbeeld het koppelen van vergunningen voor bouwwerken (bedrijf/woon/kassen complexen/wegen/infrastructures) aan de verplichting om (zonne-/geothermische-/wind- ) energie op te wekken.	
107	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner Voorzitter VvE	Plannen wat eenzijdig	
108	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Ik ben blij dat er geluisterd lijkt te worden naar de inwoners van het gebied. De leefbaarheid lijkt aandacht te krijgen. Waar ik bang voor was, dat er weilanden volgegooid zouden worden met panelen en de horizon volgestouwd wordt met turbines, lijkt het niet te halen. Dat lucht op!	
109	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	er wordt in de RES maar zeer weinig aandacht besteed aan de scenarios over mogelijke verschuiving van aardgas naar elektriciteit. In de tabel "Indicatie van relatie tussen elektriciteits- en gasnet" vind ik daar wat summier info over terwijl de RES juist integraal naar toekomstige opwek/ verbruik zou moeten kijken. 67% van al de toekomstig te bouwen opwek wordt gezien als zonne-energie. Met slechts 850 vollasturen per jaar betekent dit een gigantisch ruimte beslag aan terreinen die (slechts tegen hoge kosten) voor andere doeleinden gebruikt kunnen worden. Slechts 33/34% ruimte wordt ingeschat voor wind energie, waarbij er in diverse gevallen in de combi-scenarios lijkt te worden uitgegaan van wind turbines van 6-8 MW op land om aan de GWh te komen. Dat is volkomen onrealistisch. Zon en wind op IJsselmeer nemen 18% resp 17% van de toekomstige GWh op zich. Dat lijkt volkomen onrealistisch met het oog op vergunningverlening. NHN levert uiteindelijk in deze visie 59% van de totale duurzame opwek! WF zou bijna 28% moeten doen, het zuiden van NH blijft met 12% ver achter!! Conclusie: 1 - ik mis integrale visie warmte/kracht; 2- de speculatie naar het IJsselmeer lijkt mij wensdromen en niet realistisch; 3 - het potentieel van wind, met name in het westelijk deel van NH met hoge vollast uren, integratie met grote wegen/ kanalen EN gedeeld ruimtebeslag met landbouw/ industrie krijgt te weinig aandacht en lijkt veel kosten effectiever dan de nu gekozen (gehoopte) oplossingen	
110	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Ik heb het idee dat eea versneld doorgevoerd moet/gaat worden en ben bang dat daarbij denkfouten gemaakt gaan worden. Wil mee geven dat er niet onder druk besluitvorming moet plaats vinden. Graag oog houden voor effecten op de natuur op lange termijn. (Geen windmolen parken in water)	
111	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Ik heb net een stuk gelezen over de verrommeling van de Wieringermeerpolder wij betalen als particulier extra voor groene stroom en naar ik begrijp is dit allemaal voor de datacenters . gaarne verneem ik een uitleg van u.	
112	Reactieformulier	lokaal regionaal	Medemblik	Westfriesland	Ondernemer	xxxx	
113	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Er zou prioriteit gegeven moeten worden aan het ontwikkelen van systemen waarbij waterstof gemaakt wordt. Een experiment met windmolen in Wieringermeer verdiend uitbreiding en dan met name koppeling aan andere systemen van energieopwekking als zonne-energie en wellicht aardwarmte.Goed dat er veel aandacht is voor het minimaliseren van de aantasting van het landschap door windmolens en zonneweides. Naar mijn idee blijven dit tijdelijke en niet optimale oplossingen.Keuze voor verdere versnelde ontwikkeling van aardwarmte als bron heel goed. Ook verdere uitbreiding restwarmteonderzoek afvalwater heel nuttig en zinvol. Ook voor de langere termijn.	
114	Reactieformulier	lokaal	Medemblik	Westfriesland	Bewoner	Naar mijn mening is goed weergegeven waar de mogelijkheden en de knelpunten liggen. Wat met elke rigoureuze verandering van belang is, dat er op termijn altijd ruimte blijft voor aanpassingen, die zowel het algemeen belang als het individuele belang ten dienste staan.	

115	Reactieformulier	lokaal	Medemblik Schagen	Kop van Noord-Holland; Westfriesland	Bewoner Ondernemer	<p>even een paar aandachtspunten waarop zo extreem ambitieus? we hoeven niet het probleem van heel nederland/heel noord-holland op te lossen in de kop!. (ja we hebben een aantal grote steden maar laat ze daar ook "last"hebben van hun eigen energieverbruik! de aantasting van het landschap is enorm en het besef dat dat gaat gebeuren is er nog niet...</p> <p>het plaatsen van zonneweides dicht bij de bebouwing gaat zeker op veel weerstand stuiten. mensen hebben nog geen idee hoe dit hun leefomgeving gaat veranderen, je ziet dit nu in de wieringermeer, nu zijn ze de 99 molens aan het bouwen en nu pas beginnen mensen te beseffen hoeveel impact dit heeft op de beleving van de ruimte, en de reacties zijn zeker niet positief. zonneweides bij dorpskernen als medemblik, opmeer of zwaagdijk wil ik dan ook ten zeerste afraden</p> <p>waarom wordt er niet voor zonneweides rondom de snelweg gekozen net als in de wieringermeer? (de A7 loopt van den oever naar amsterdam) vanwege geluid is bouwen in de buurt van dit soort wegen al een restrictie, dus een goede optie lijkt mij. kijk naar de waterzuivering in de wieringermeer, een voorbeeld van een goede keuze voor een zonneweide.</p>	
116	Reactieformulier	lokaal regionaal	Opmeer	Westfriesland	Raadslid	<p>Veel van bovenaf gestuurd Geen kernenergie.? Geen waterstof input,gevoeld dat inbreng van deze punten niet aan de orde waren.</p>	
117	Reactieformulier	lokaal	Opmeer	Westfriesland	Bewoner Gemeenschapsraad	Geen op of aanmerkingen.	
118	Reactieformulier	lokaal	Schagen	Kop van Noord-Holland	Bewoner	<p>Ik zie zeker de noodzaak voor grote stappen voor een de energietransitie die voor ons ligt. Wat ik mis is de motivatie voor de bewoners om mee te doen. Zonnepanelen op woningen en bijgebouwen van particulieren is een mooi aanvullend alternatief voor de algemene transitie. Maar de motivatie om meer panelen te plaatsen dan noodzakelijk is voor je eigen gebruik en dus meer panelen te plaatsen dan strikt "financieel" noodzakelijk is, Zie ik niet terug in de plannen. Burgers motiveren om meer panelen te plaatsen. De daken zijn nog lang niet "vol" met panelen! Motiveer burgers om de dak plaatsingsruimte volop te benutten. motto: "vol die daken".</p>	
119	Reactieformulier	lokaal	Schagen	Kop van Noord-Holland	Maatschappelijke organisatie	<p>Koppelen meestal lelijke bedrijventerreinen met extra windmolens via verdienmodel ; Uitruil financiële en maatschappelijke belangen ;</p> <p>voorwaarde vol leggen daken bedrijfsgebouwen met als beloning extra windmolens ; investering windmolens via participatie bewoners / gemeente Schagen eventueel / ondernemers ; opbrengsten en inleg via verdeelsleutel.</p> <p>Bij collectieven opbrengsten energie terug sluizen via lagere kosten parkbeheer .</p> <p>Bij individuen aanpak middels coöperatie model of overkoepelende organisatie c.q coöperatie</p> <p>1 ) voordelen lagere elektra infra kosten 2 ) stimulans benutten daken 3 ) bundeling lelijkheid bedrijfsgebouwen en windmolens 4 ) minder verspreiding windmolens en grondgebonden zonneparken. 5 ) ondernemers denken in oplossingen en hebben meer netwerk en investeringsruimte. Gecombineerd met betrokken bewoners krijg je de juiste flow om daadwerkelijk energie te vergroenen. 6 ) windenergie samen met zonne-energie zorgt voor een gelijkmatiger aanbod van groene energie.</p> <p>Het huidige concept RES Noord is te veel gericht op zonne- energie. Te veel piek en dal aanbod groene elektra.</p> <p>Aldus Duurzaam Waarland - Dorpswerk.NH</p>	
120	Reactieformulier	lokaal	Schagen	Kop van Noord-Holland	Bewoner	<p>1. Niet eens met doelstelling van 4,2 TWh voor NHN. Is nl 12 % van doel (35 TWh) terwijl er 5 % van de inwoners van Nederland woont. Onevenredig veel op te wekken. Daarnaast Kop van NH onevenredig teveel tov rest van NHN. (2,5 vs 1,2 vs 0,5)</p> <p>2. Niet eens met idee dat NHN de energie innovatieregio zou moeten zijn.</p> <p>3. In RES proces zijn de burgers te weinig betrokken. Bij de bijeenkomsten waren er voornamelijk belanghebbenden , politici en ambtenaren.</p> <p>4. Er is sprake van doelredeneren; landschappelijk belang wordt ondergeschikt gemaakt aan de energieopwekking.</p> <p>5. Wordt te weinig ingezet op energiebesparing</p>	

						6, Waarom "biedt"de Kop van NH 2,5 TWh aan terwijl er al 1,8 TWH wordt geleverd. 1,8 TWh is reeds 5,1 % van beoogde doel (35TWh) terwijl er 0,9% van de bevolking woont. Ruim genoeg geleverd zou ik zeggen.	
121	Reactieformulier	lokaal	Schagen	Kop van Noord-Holland	Bewoner	<p>Wij kunnen ons gedeeltelijk vinden in het concept RES. Infrastructurele lijnen zoals de N9 zijn leidend. De mooie westfriesse polders blijven zo intact.</p> <p>Wij als omwonenden van polder B hebben 12 jaar gevochten tegen de Turbine van Dhr Schuijt en in het verleden tegen het plaatsen van een Windturbine park in deze polder langs de westfriesse Dijk.</p> <p>We hopen dat het plan "Duurzaam Leefbaar" ook wordt meegenomen in de besluitvorming.</p>	
122	Reactieformulier	lokaal	Schagen	Kop van Noord-Holland	Bewonersorganisatie	<p>Op pagina 50 wordt vermeld dat de afstand voor nieuwe windturbines tot woonkernen 475 en verspreide woningen 198 meter mag zijn. De Dorpsraad hecht er zeer aan dat deze afstand 600 meter blijft zoals ook staat beschreven in hoofdstuk 3.3 onder het kopje wind en wat ook op de bij eenkomst is toegezegd door de wethouder.</p> <p>op pagina 74 onder het kopje warmte zouden wij als harde voorwaarde willen toevoegen datvoor de verwerking de biomassa ook uit de eigen reegio komt . Dit om onnodige verkeersbewegingen tegen te gaan , en er ook strenge maatregelen ter voorkomingh van geur en stank zullen worden geiest</p> <p>Op pagina 84 onder het kopje rol van de gemeente Schagen zouden we graag nog willen toevoegen :dat zij prioriteit geven aan lokale bedrijven bij het plaatsen van opdrachten. Dit om de werkgelegenheid, duurzaamheid en regionale mobiliteit te versterken.</p> <p>Heeft u nog vragen neem dan gerust contact met mij op.</p> <p>Hartelijke Groet, secr. Dorpsraad Burgerbrug e.o.</p>	
123	Reactieformulier	lokaal	Schagen	Kop van Noord-Holland	Bewoner	<p>De aspecten rondom de consequenties voor de Natuur in de ruimste zin des woords komen en worden onvoldoende belicht in uw verslaglegging. althans ik kan ze in de veelheid van informatie niet expliciet vinden. Als voorbeeld de onderbouwde motivatie rond het zoekgebied Windmolens nabij de Hondsbossche in relatie tot de natuurbelangen komt onvoldoende tot uiting. Ook in onderstaande opsomming van belangstellingsvelden, komt de natuur niet voor. Natuurbelangen en afwegingen ook in dit voorstadium is in mijn beleving een omissie. Ik verwijs graag naar de bijlage met achtergrond info omtrent mijn zienswijze. Voorts stel een inhoudelijk reactie zeer op prijs. Mvg.</p>	<a href="#">Bijlage 17 - Reactie</a>
124	Reactieformulier	lokaal	Stede Broec	Westfriesland	Maatschappelijke organisatie Ondernemer	<p>De visie was mij te beperkt daar deze alleen over wind en zonne-energie ging</p>	
125	Reactieformulier	lokaal	Texel	Kop van Noord-Holland	Bewoner Ondernemer	n.v.t	
126	Reactieformulier	lokaal	Texel	Kop van Noord-Holland	stichting kernwaarden texel	<p>Inhoudelijke reactie van Stichting Kernwaarden Texel op de concept RES</p> <p>De Texelse kernwaarden rust, ruimte, natuur, open landschap, cultuurhistorie en nachtelijke duisternis zijn hét toetsingskader voor bestuurlijke medewerking aan plannen en ontwikkelingen met ruimtelijke gevolgen. De kernwaarden zijn opgenomen en uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel, door de gemeenteraad vastgesteld op 12 juni 2013. Met inachtneming van de kernwaarden kan het eiland zich ontwikkelen zonder bewezen kwaliteiten te schaden. Stichting Kernwaarden Texel (SKT) houdt de vinger aan de pols en informeert politiek en bevolking over het belang van de kernwaarden. Op grond van het bovenstaande en artikel 2 van de stichtingsakte van 29 september 2014 is SKT aan te merken als belanghebbende bij de RES. SKT heeft de navolgende reactie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De RES heeft uitsluitend betrekking op de productie van elektriciteit. Er ligt een hoofdaccent op grootschalige opwekking via windturbines en zonnepanelen. SKT meent dat deze inperking tekort doet aan een energietransitie waarbij een accent zou moeten liggen op beperking van het energiegebruik. Wat je niet gebruikt hoeft je ook niet te produceren.</li> <li>2. De bijdrage van kleinschaliger productiemogelijkheden blijft onderbelicht en dat is jammer want "Wie het kleine niet eert is het grote niet weerd".</li> <li>3. Op pag. 67 en 70 van de nota worden een aantal uitgangspunten voor zoekgebieden benoemd: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er zijn beperkingen voor zoekgebieden in monumentale landschappen, waaronder Texel</li> </ol> </li> </ol>	<a href="#">Bijlage 3 - Stichting Kernwaarden Texel</a>

2. Agrarische percelen uitgesloten voor zon- en windenergie  
3. Zon op (grote ) daken zijn goede mogelijkheid  
4. Zon boven parkeerterreinen geeft goede kansen  
5. Zon of wind langs N-wegen zijn een optie  
6. Zon en wind rondom/aansluitend aan industrie- en bedrijventerreinen zijn het waard om nader te worden verkend  
7. Wind langs waterwegen en snelwegen (infrastructuur) zijn een mogelijkheid.

SKT is van mening dat de uitkomst van het zoekproces op Texel , te weten: 3 zoekgebieden voor windenergie (Cocksdoorp, Oudeschild, De Rede) één voor zonne-energie (langs de Pontweg) plus 15 parkeerterreinen, waarvan acht bij de strandslagen niet in overeenstemming is met deze uitgangspunten en strijdigheid levert met de Kernwaarden van Texel. In het Coalitieakkoord Balans Brengen staat dat Texel de ambitie heeft om in de toekomst in eigen energiebehoefte te voorzien d.m.v. opwekking van duurzame energie. De kernwaarden van het eiland zijn daarbij leidraad.

Deze uitkomst van het zoekproces valt niet te rijmen met alleen al uitgangspunt 1. Texel beschikt immers over meerdere kwalificaties die beperkingen opleveren aan grootschalige opwekking: Nationaal Park, Natura 2000, UNESCO aanwijzing Waddenzee, aanwijzing bijzonder provinciaal landschap in de ontwerp omgevingsverordening NH, aanwijzing stiltegebieden. Ook de aanwijzing van gronden langs de Pontweg als zoekgebied voor grootschalige opwekking van zonne-energie valt moeilijk te rijmen met uitgangspunt 2.

Op pag. 88 staat heel prominent een citaat van een deelnemer aan de discussie: “ Een boer kan misschien met energie meer verdienen dan met landbouw”. Een zo prominente weergave is misplaatst omdat bij handhaving van uitgangspunt 2 deze optie niet aan de orde kan komen.

4. Voor wat betreft de landschappelijke effecten van windturbines met hoge as- en tiphoogtes refereert SKT aan een uitspraak van de RvS. In ECLI:NL:RVS:2018:616 stelt de RvS dat bij windparken gevolgen van enige betekenis ontbreken binnen een afstand van tien keer de tiphoogte. Dat zou betekenen dat bijvoorbeeld bij een tiphoogte van 210,5 m op een afstand van 2105 meter geen nadelige effecten van enige betekenis zouden zijn. Dat wenst SKT in twijfel te trekken: juist op het kleinschalige landschap van Texel bij een gemiddelde breedte van 8km en een lengte van 20km zou een substantieel aandeel van de eilandoppervlakte worden beïnvloed door de aanwezigheid van windturbines. De ervaring met het zicht vanaf Texel op de windturbines in de Wieringermeer leert dat de zichtbaarheid daarvan op 23 km afstand zeker nog minstens tien keer verder gaat dan de ca. 2 km die de RvS noemt. SKT is van mening dat dergelijke windturbines, waar ook geplaatst, impact heeft op heel Texel.)

5. SKT heeft de uitkomst getoetst aan de kernwaarden waar zij – en de gemeente Texel - voor staat:  
De Cocksdoorp: het zoekgebied voor windenergie ligt op een gevoelige plek met hoge landschappelijke-, natuur- en cultuurhistorische waarden. Landschappelijk vanwege nabijheid Waddenzee met ongestoord uitzicht op Vlieland. Natuur vanwege nabijheid De Volharding en vogelwaarnemingsgebiedjes Renvogelveld en de Tuintjes en bovendien liggend in het traject van voorjaars- en najaarstrek van vogels waardoor extra slachtoffers worden gemaakt. Cultuurhistorisch vanwege nabijheid vuurtoren. Dit bakken voor de scheepvaart, symbool voor de verbondenheid van Texelaars met de zee heeft ook historische waarde als laatste bolwerk van de Georgiërs in hun strijd met de Duitse bezetter in april/mei 1945. Windturbines in de nabijheid van dit dominante bouwwerk zouden de vuurtoren ondergeschikt maken. De vuurtoren verdient het om haar dominante positie te behouden. De kernwaarden ruimte, landschap, natuur en cultuurhistorie zijn hier in het geding.

Oudeschild: het zoekgebied voor windenergie grenst weliswaar aan c.q. bevindt zich in het industrieterrein en jachthaven, en voldoet daarmee wel aan uitgangspunt 6, maar dat geldt slechts voor de helft: de andere helft grenst aan de Waddenzee (Unesco, Natura 2000) en aan de noordzijde aan natuurgebied Ottersaat dat deel uitmaakt van de Vogelboulevard langs de Waddendijk. De Kernwaarden ruimte, landschap en natuur zijn hier in het geding.

De Rede: ( van Ceres t/m TESO haven): ook in dit zoekgebied voor windenergie zijn dezelfde kernwaarden in het geding. Gelet op de wijze waarop de discussie is gevoerd over de toegankelijkheid en de aanleg van het fietspad in relatie tot het als kwetsbaar benoemde nieuwe natuurgebied, deel uitmakend van Natura 2000 Waddenzee meent SKT dat er geen ruimte is voor windmolens in/aan het nieuwe duin/strandgebied. Met betrekking tot het havengebied van NIOZ en TESO geldt feitelijk hetzelfde als bij Oudeschild: de effecten zijn zowel op Texel als al aan de overkant te zien. Het sluit ook niet aan op de vakantieverwachting van velen die op zoek naar rust, ruimte en natuur al op de boot als eerste ervaring de confrontatie met windmolens zouden hebben. Dat is niet de associatie die men met Texel heeft.

Weerszijden Pontweg: SKT heeft gekeken naar 3 deeltrajecten van dit zoekgebied voor zonne- energie.

						<p>Daarbij geldt voor elk van de drie deeltrajecten: de agrarische grond aan beide zijden van de weg is volgens uitgangspunt 2 niet beschikbaar. De kernwaarden ruimte en landschap zijn in het geding.</p> <p>A: veerhaven- Redoute ( Prins Hendrikpolder): dit is voor toeristen de entree naar het eiland. Plaatsing van zonnepanelen ter weerszijden stoort het uitzicht op het platteland en geeft een (rand)stedelijk karakter dat velen nou juist ontvluchten in hun vakantie.</p> <p>B: Redoute- Akenbuurt: hier is de weg een doorsnijding van het oude land met aansluiting op de Hoge Berg. Daarin passen geen zonnepanelen. Het hoge berg gebied is een landschapsreservaat waaraan nog onlangs het predicaat Icoonlandschap werd toegekend. Ook volgens het bestemmingsplan is het niet toegestaan hier zonnepanelen te plaatsen.</p> <p>C: Akenbuurt-De Koog: langs dit weggedeelte moet al extra worden opgelet dat geen verdere verdichting van het open landschap plaatsvindt omdat er al veel bebouwing is en bovendien bevinden zich al zonnepanelen op het terrein van het Hoogheemraadschap.</p> <p>6. Zonnepanelen bij parkeerterreinen: SKT is van mening dat zonnepanelen op de parkeerterreinen bij de strandslagen een ongewenste aantasting zijn van het natuurlijke duinlandschap. Niet voor niets is al besloten om deze terreinen vrij te houden van de winteropslag van strandhuisjes en containers. (Blinkende) zonnepanelen zouden het jaar rond afbreuk doen aan de natuurlijke omgeving. SKT ziet wel meer mogelijkheden op parkeerterreinen in de bebouwde kom ( zoals bijvoorbeeld Nikadel in De Koog en bij de nieuwe sporthal in Den Burg). Ook in het buitengebied kunnen soms mogelijkheden bestaan of ontstaan die geen of nauwelijks landschapsaantasting met zich mee brengen (bijvoorbeeld: zonnepark op waterberging op de golfbaan nabij Cocksdoorp). Mogelijk is ook om de potentie van (een deel van) de parkeerterreinen op de TESO haven te onderzoeken waarbij de flexibiliteit van de inrichting in functie van vervoersaanbod (personenauto's, caravans, campers, busjes, vrachtwagens etc.) bijzondere aandacht zal vereisen.</p> <p>Samengevat SKT is van mening dat beperking energiegebruik op basis van een woning en bedrijfsgebouw isolatie-programma een hogere prioriteit verdient. SKT ziet geen tot maar zeer beperkt mogelijkheden tot realisatie van grootschaliger energieproductie in de aangegeven zoekgebieden. Incidenteel kan sprake zijn van een maatwerkoplossing. SKT is daarnaast van mening dat het onlangs door de gemeenteraad geïnitieerde – en door B&amp;W ondersteunde – idee om met renteloze leningen plaatsing van zonnepanelen op particuliere woningen te bevorderen een prima concept is om uit te rollen in andere gemeentes. Hetzelfde concept kan volgens SKT ook worden ontwikkeld voor de daken van bedrijfsgebouwen op industrieterreinen en in de agrarische sector. Dat alles onder het motto: vele kleintjes maken één grote. Tot slot menen we dat het de moeite waard is om goed kennis te nemen van de alternatieve RES zoals die op 26 februari jl. aan gemeenteraden en GS is aangeboden.</p>	
127	Reactieformulier	lokaal	Texel	Kop van Noord-Holland	Bewoner	<p>Er is gekozen voor landschap-volgend met veel lijnvormige opstellingen (in tegenstelling tot clustering). Is er onderzoek gedaan ter onderbouwing van uw keuze in de concept-RES? Bijv. naar de effecten hiervan op het landschap en het beleven van het Noord-Hollands landschap en de wenselijkheid uitgaande van de aan te leggen energie-infrastructuur, wat ook weer een (grote) invloed heeft op het landschap. De argumentatie voor uw keuze ontbreekt.</p>	
128	Reactieformulier	lokaal	Texel	Kop van Noord-Holland	Maatschappelijke organisatie	<p>Reactie namens Staatsbosbeheer Texel:</p> <p>1) De concept-RES is in onze beleving geen logisch gevolg van de 3 besproken scenario's en de bijeenkomsten. Ik ben dus ook heel erg benieuwd hoe n.a.v. de bijeenkomsten deze conclusies zijn getrokken? De verwerking is een 'black box' en ik heb het gevoel dat daar weer een deel van het voorwerk is verloren. Het lijkt me bovendien wenselijk dat bij die verwerking ook wordt meegewogen dat vele aanwezigen maar een deel van het dossier overzien. Het begeleidend bureau moet de input verwerken naar een haalbare RES. Ik heb het gevoel dat we nu achteruit boeren doordat er onhaalbare zaken zijn opgenomen.</p> <p>2) Wij zijn niet tegen windenergie op Texel. Maar een deel van de zoeklocaties die nu benoemd zijn, zijn verrassend zeker vanuit de regelgeving voor bijvoorbeeld de natuurwet. Dat was volgens mij in de scenario's wel meegenomen, maar lijkt nu vergeten. Bovendien moet je je afvragen of er in dat perspectief (op het vasteland) geen logischere plekken zijn.</p> <p>3) Zonne-energie ligt nu naast de doorgaande 'grote weg' voorzien. Het is ongewenst om dit te positioneren op of in zicht van historische landschappen zoals de Hoge Berg. Het lijkt me bovendien vriendelijker om dat te bundelen op een paar grote percelen die misschien niet direct in het oog springen.</p>	
129	Reactieformulier	lokaal	Texel	Kop van Noord-Holland	Maatschappelijke organisatie	<p>Mijn inhoudelijke reactie is verwoord in de bijlage "Windturbines in landelijk gebied Texel (inpasbaarheid)". Zie hieronder.</p>	<a href="#">Bijlage 6 - Natuur en Mens Texel</a>

130	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewoner	Vreselijk concept. Ontsierlijk voor landschap. Wij zijn tegen windturbines en ontsierlijke zonnepanelen. Er is een organisatie die eea heeft uitgezocht. Het meest effectief zijn turbines in het IJsselmeer. Ook is de grootste vrager Ziggo. Laat Ziggo de stroom maar uit buitenland importeren ipv het kleine Nederland ontsieren	
131	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewoner	Ik zit nog te wachten op een papieren versie. Bijna 130 pagina's digitaal lezen is niet prettig.  Verder wil ik de kanttekening plaatsen bij het stickertjes plakken op de RES bijeenkomst. In Uitgeest waren er een paar personen bij de bijeenkomst die niet vanuit het dorp kwamen. Die personen zaten in mijn groepje, vandaar dat ik dit weet. Zij vertelde dat ze naar meerdere bijeenkomsten zouden gaan in verschillende gemeenten. Hierdoor is er een vertekend beeld ontstaan, sowieso in Uitgeest, omdat deze twee personen zeer gericht waren op windenergie. Zij hebben daar ook meerdere stickertjes bij geplakt. In Uitgeest wil men die palen niet. Maar er staan er nu wel 9 ingepland bij de A9 en de N203. Op deze manier creëren jullie geen draagkracht en maken jullie dit hele proces tot een grote farce.  Als de reacties pas na de zomer worden verwerkt dan is er nog tijd genoeg voor een fysieke bijeenkomst. Maar deze coronacrisis komt jullie eigenlijk wel mooi uit om jullie duurzaamheid agenda er doorheen te drukken. Maar reken dan ook niet op draagkracht en bereid je voor op weerstand. Ik vraag me dan ook af of reageren wel zin heeft en of jullie daar iets mee gaan doen. Mijn ervaring bij burgerparticipatie is dat er wordt geroepen dat er voor open wordt gestaan, maar in de praktijk worden die mondige burgers als vervelend ervaren. Burgers willen meedenken, maar ze willen ook serieus genomen worden. En de resultaten van Uitgeest geven dat niet weer.	
132	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewoner	Wat ik mis is dat vroeger hadden we hier hoogovengas, dat bevatte 50 tot 60% waterstof. Dat ging zonder problemen door het net, dat moet nu ook mogelijk zijn. Alleen van de gasapparaten moeten de branders aangepast worden net zoals met de overgang van stadsgas naar aardgas. Dan bespaar je al heel veel op het aard gas en kun je voor de toekomst het net gebruiken voor biogas een waterstof voor o.a. verwarming. Dit is goedkoper en beter voor het milieu dan verbrandingsinstallaties te bouwen (die vervuilen) en geïsoleerde leidingen voor stadswarmte aan te leggen die een beperkte levensduur hebben en duur zijn in het recyclen.	
133	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewonersorganisatie	Voor het volledige commentaar zie de bijlage, dit is de samenvatting: Commentaar stichting BOB op concept Regionale Energie Strategie De concept RES 1.0 Noord Holland- Noord/Uitgeest is strijdig met de wensen van de burgers van Uitgeest en gaat eenzijdig uit van alleen wind en zon als toekomstige energiebron In Uitgeest ging de voorkeur bij het Lokaal Participatie Atelier RES duidelijk uit naar het scenario 1 "Landschappelijke kenmerken Uitgeest als troef". Tijdens de bijeenkomst werd de voorkeur uitgesproken voor zonnepanelen op grote daken, op schermen langs de A9 en boven parkeerterreinen, voor zonneparken en windturbines rond Uitgeest was weinig animo omdat de wens groot is om het open landschap rond Uitgeest te bewaren. In de concept RES 1.0 Noord Holland-Noord staan echter in het buitengebied van Uitgeest drie zoekgebieden voor windturbines en zonneparken ingetekend. Dit is tegen de nadrukkelijke wens van de participatie groepen in Uitgeest, de stichting BOB Burgerbelang Omgevingskwaliteit Buchregio maakt hier dan ook bezwaar tegen. BOB vindt het ook kortzichtig dat in de RES alleen gefocussed wordt op zon en wind als toekomstige energiebronnen. In het huidige tijdsgewricht zijn er veel meer energiebronnen die nu niet benoemd dan wel meegenomen worden. Dit geeft een vertekend beeld en maken de RES gelijk al achterhaald zodra deze definitief wordt vastgesteld.	<a href="#">Bijlage 4 - Stichting Bob</a>
134	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewoner Maatschappelijke organisatie	In de concept RES staan v.w.b Uitgeest een aantal zoekgebieden voor windmolens ingetekend. De inwoners van Uitgeest zijn niet geporteerd voor het plaatsen van windmolens in hun dorp, bedrijfsterreinen of in het buitengebied. Dat er wel locaties zijn ingetekend komt omdat er op de avond van stickers plakken mensen van buiten Uitgeest aanwezig waren die al hun stickers plakten op de windmolens. Hierdoor is er een verkeerd beeld ontstaan v.w.b. Het plaatsen van windmolens. Heeft de organisatie een overzicht van welke personen op die avond aanwezig waren?	
135	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewoner	De inhoud van de concept RES komt overeen met mijn beleving van de participatiebijeenkomst. Complimenten daarvoor! Ik heb wel een aanvulling. Door de Covid 19 pandemie is NL op slot gegaan. Bracht met zich mee: sterke vermindering van verkeer op de A9. De (geluids)rust die dit bracht hebben we ervaren als een zegen. Vandaar dat mijn extra voorstel is: verhoog de geluidsschermen op de A9 en breng hier zonnepanelen op aan. Slaan we 2 vliegen in een klap! Gr	

136	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewoner	Ik ben het eens met het concept.
137	Email					<p>Hartelijk dank voor de uitnodiging om deel te nemen aan de bijeenkomst op 11 mei om mee te discussiëren over het concept van de Regionale Energie Strategieën. Ik kan niet deelnemen aan de digitale discussie via Zoom. Ik voel mij echter vrij om op deze manier wat aanbevelingen te doen. En ik hoop van harte dat u deze zult meenemen in de uiteindelijke rapportage.</p> <p>Ik heb destijds deelgenomen aan de avond in Alkmaar. Veel aspecten van de energietransitie kun je niet beperken tot een gemeente of een regio. Maar ik zal zo beknopt mogelijk aangeven waar mijn zorgen liggen, speciaal voor wat betreft een zoeklocatie in de regio Alkmaar.</p> <p>Het is een hele klus, die transitie en in dit volle land kan het niet anders dan dat compromissen gesloten moeten worden. Maar juist in deze tijd, waar zo nadrukkelijk aan de orde is dat wij met andere ogen naar de toekomst moeten kijken, kan ik niet genoeg benadrukken dat 'natuurwaarden' feitelijk prioriteit boven alles moeten krijgen. Dat is niet ingegeven door emoties. Wij moeten nu echte keuzes maken om ons land en onze bevolking te beschermen tegen de continue erosie van wat wij in ieder geval allemaal belangrijk vonden en vinden.</p> <p>Er wordt op diverse manieren gesproken over zoekgebieden en onder de kopjes 'waar wel' en 'waar niet' worden daarvoor criteria aangegeven. Bijvoorbeeld op pagina 11 en 35 voorbeelden van 'waar niet'. Hier wordt specifiek ingegaan op duingebieden, natuurgebieden en open landschappen.</p> <p>De in het rapport opgenomen overzichtskaarten vind ik matig te lezen en er is moeilijk te onderscheiden wat wat is. De keuzes die gemaakt worden voor de diverse energieopwekkingssystemen zijn met enig gepuzzel gelukkig wel te vinden.</p> <p>Als je echter het vermelde onder punt 2 naast de keuzes legt zoals gemeld onder punt 3 zie je een probleem. 'Waar niet' en de gemaakte keuzes zijn absoluut in tegenspraak. Ik doel hierbij op de plannen voor windturbines in de Harger- en Pettemerpolder. Recent verscheen hierover al een publicatie van redacteur Zut in het Noord-Hollands dagblad en dat was voor mij aanleiding om ook een stuk te schrijven. Op maandag 4 mei verscheen dat onder kop 'brief van de dag' ook in het Noord-Hollands dagblad. Zie bijlage.</p> <p>Ik heb niet de tijd en kennis om alle gebieden precies na te lopen maar het vermelde onder punt 4 geeft mij een zeer onplezierig gevoel.</p> <p>Regiogrenzen zijn er, maar oplossingen zijn per definitie regio-overstijgend. Met wat ruimtelijke creativiteit kunnen de geplande turbines deels op het terrein van ECN komen te staan. Vergeet niet dat ECN ook al een zogenaamd testgebied in de Wieringermeer heeft waar wellicht ook nog ruimte is. We kunnen niet teveel naar het noorden want daar ligt het Zwanenwater. En deels kan een combinatie worden gemaakt met het bestaande park langs het Noord-Hollands kanaal. Ook kan worden overwogen om de molens daar te vervangen door grotere molens. Ook kunnen er veel meer turbines op bedrijventerreinen worden gebouwd. De Zandhorst en de Vaandel in Heerhugowaard zijn uitstekende locaties maar worden niet specifiek genoemd.</p> <p>Tot slot wil ik nogmaals benadrukken dat wij vele jaren 'de natuur' met alles wat daarbij hoort heel vaak het kind van de rekening hebben laten worden. Dat kan zo niet langer. De uitgangspunten van het hele RES-gebeuren zijn al enige jaren geleden geformuleerd. Neem de tijd om dat te heroverwegen, geïnspireerd door wat ons nu dagelijks overkomt. De politiek, die uiteindelijk het primaat van besluitvorming heeft, is er ook klaar voor. Daarvan ben ik overtuigd.</p> <p>Graag wil ik van u een bevestiging van ontvangst van deze mail en de toezegging dat de inhoud meedoet in de komende overlegondes. Ik wens u veel succes.</p>
138	Email					<p>Zojuist ontving ik onderstaande mail en uiteraard heb ik direct jullie voorlopige concept-RES bekeken. Gefeliciteerd met deze mooie mijlpaal!</p> <p>Het document ziet er zo op het eerste gezicht heel duidelijk uit. Wat direct opvalt is dat jullie het RES bod van NHN van 4,2 TWh incl. zoekgebieden zo helder presenteren.</p> <p>Hartelijk dank voor het delen van het stuk en ik wens jullie veel succes met het vervolgtraject.</p>

139	Email				Reactie Unie van Waterschappen	<a href="#">Bijlage 19 - Unie van Waterschappen</a>
140	Email			Kop van Noord-Holland	In de concept RES is er langs de spoorlijn Schagen - Anna Paulowna een zoekgebied voor zonne energie opgenomen. Het traject nabij Oudesluis is aangewezen als natuurnetwerk, natuur verbindingzone en is aangewezen als vogelweide leefgebied. De concrete vraag is om deze locatie uit de concept RES te halen omdat deze (natuur) belangen niet verenigbaar zijn met de energieruimte belangen.	
141	Email				Ik wil de eindbeslissers over de RES twee zaken meegeven: Ten eerste, houdt vast aan de 600 meter afstand welke windturbines tot bebouwing moeten hebben. Deze afstand zal straks als windturbines nog hoger worden (200 meter plus) geen overbodige luxe zijn door slagschaduw en laagfrequent geluid. Kijk eens wat een impact de ambtenaar (198,5 meter hoog) bij Medemblik heeft op de omgeving. Deze afstand van 600 meter is zelfs gebaseerd op lagere windturbines. Maar omdat ze steeds groter en zwaarder worden zou deze afstand eigen zelfs groter moeten worden. Maar vooralsnog, houdt sowieso vast aan die 600 meter.  En ten tweede: om te veel verrommeling in het landschap te voorkomen moet er ook worden vastgehouden aan minimaal 6 windturbines in lijnopstelling. Het platteland en de dorpen moeten wel leefbaar blijven. De Provinciale Staten van Noord Holland heeft de afgelopen jaren daar veel in geïnvesteerd. Het zou jammer zijn als dit allemaal verspilde moeite blijkt te zijn geweest.  Dus samenvattend: de Provinciale Staten van Noord Holland hebben bepaald dat windturbines minimaal 600 meter van bebouwing moeten staan en minimaal 6 windturbines in lijnopstelling. Verhogen van deze afstand en aantallen is goed. Maar verlagen niet. Deze afstand en aantallen zijn niet zomaar uit de lucht komen vallen.	
142	Email				Aangemoedigd door een publicatie, van de GEMEENTE ENKHUIZEN in het weekblad "de Drom" van week 26 (zie bijlage 20200712 PDF PUBLICATIES —) bracht mij er toe te reageren op het concept Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord, afgekort als concept RES NHN. In dit gebied ruwweg de stad Alkmaar en het deel daar boven inclusief het eiland Texel zijn een 45 tal voorlichtingsbijeenkomsten gehouden, zoals er één in januari 2020 te Enkhuzen, waarin het belang van de ontwikkeling van de productie van duurzame energie - d.m.v. windturbines en zonnepanelen - wordt uitgelegd inclusief het vermelden van zoekgebieden waar zich potentiële opwekkingslokaties bevinden. In de bijlage "20200704 PDF Kaart-NHN-Westfriesland" is e.e.a. ingetekend.  Het was met enige verbazing te lezen dat de GEMEENTE ENKHUIZEN nu gezamenlijk met Drechterland en Stedebroec onder de noemer 'SamemenDuurzaam' duurzame initiatieven in hun regio melden. (zie ook weer de bijlage 20200712 PDF PUBLICATIES —) De SED gemeenten kunnen van reeds aanwezige duurzame initiatieven kennismaken zoals die op "20200704 PDF Kaart-NHN-Westfriesland" zijn weergegeven.  Ligt het niet voor de hand dat de 'aansturende' SED gemeenten contact opnemen met de stuurgroep van RES NHN ? Het zou toch jammer zijn dat twee instituties kennelijk zonder van elkaars bestaan te weten ieder voor zich in Westfriesland duurzame energie productie lokaties - zoals windturbines en zonnepanelen - trachten te verwerven.  Terug naar SamenDuurzaam: In het streven naar duurzame projecten is het m.i. verstandig om randvoorwaarden te stellen waaraan de praktische uitvoering van die projecten getoetst kunnen worden.  1. Hierbij valt te denken aan de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van SED gemeenten. Voorbeeld: Voorwaarde bij de keuze van een windturbine lokatie: "Hierbij dient een afstand te worden aangehouden waar binnen geen visuele - en/of geluidshinder in en in de onmiddellijke nabijheid van woningen kan ontstaan"  2. De netbeheerder - Liander - moet in staat zijn om de aangeboden duurzame elektrische energie van desbetreffende lokatie in het distributie-/ transportnet te kunnen opnemen. In de Wieringermeer polder zijn reeds situaties waarbij dat niet geval is. Te voorkomen door de netbeheerder tijdig te polsen of de voorgenomen keuze voor een productie lokatie voor hen een haalbare kaart is.  Moge m'n tips u verder brengen in veel duurzaamheid.	



143	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Dijklander Ziekenhuis	Heel erg veel woorden (veel dubbel) en nog weinig over wat we echt gaan doen. Het Dijklander Ziekenhuis heeft verder geen inhoudelijke opmerkingen over de inhoud van de concept-RES	
144	Reactieformulier	regionaal		Alkmaar	Maatschappelijke organisatie Kennisinstelling	De lokale beweging, energiecoöperaties en burgerinitiatieven juichen toe dat Noord-Holland middels de concept-RES Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid het aanbod doet om in 2030 in totaal zo'n 6,9 TWh aan hernieuwbare energie op te wekken. Daarnaast wordt ook een aanzet gegeven om tot de realisatie van duurzame warmte richting RES 1.0 te komen.  De spelregels en voorwaarden waaronder deze realisatie moet plaatsvinden, zijn in de ogen van de Vereniging Energiecoöperaties en -initiatieven Noord-Holland (VEINH) echter onvolledig en niet duidelijk.  Het RES Manifest bevat 10 essentiële randvoorwaarden waaraan volgens VEINH moet worden voldaan om de in de concept-RES vastgelegde ambitie op een eerlijke en succesvolle manier vorm te geven. Op die manier kunnen zo veel mogelijk inwoners, lokale bedrijven en maatschappelijke organisaties in onze provincie daadwerkelijk een bijdrage leveren aan deze transitie en hier ook de vruchten van plukken.  VEINH vraagt gemeenten in de provincie Noord-Holland deze randvoorwaarden te erkennen, mee te nemen in de bespreking en uitvoering van de (concept) RES en met ons samen op te trekken om een eerlijk en kansrijk speelveld te creëren waarbinnen de transitie naar hernieuwbare energie in onze provincie kan plaatsvinden.  <a href="https://veinh.nl/resmanifest/">https://veinh.nl/resmanifest/</a>	<a href="#">Bijlage 8 - VEINH</a>
145	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Ondernemer	Ik was niet erg onder de indruk van de ingebrachte ideeën, ik ben al langer geïnteresseerd in alternatieve bronnen voor het opwekken van energie en bovenal circulair ondernemen: hier is nog een heel grote slag te maken. Hier moet echt verder in verdiept worden.	
146	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Bewoner Ondernemer	Tekort aandacht aan windenergie op land, met name op plekken die voor bewoners c/q omgeving weinig last geven. Bijv tussen Oosterblokker en de N306, ten westen van het Zittend. En zo zijn er nog wel enkele plekken zoals tussen de Broerdijk en Benningbroek. m .vr.gr.	
147	Reactieformulier	lokaal			Bewoner	Ik ben niet uitgenodigd en daarom bij geen enkele bijeenkomst aanwezig geweest nvt	
148	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Bewoner Kennisinstelling Ondernemer	Zie bijgevoegde PDF	<a href="#">Bijlage 13 - Reactie</a>
149	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Bewoner Ondernemer	ik vind het fijn dat er bijeenkomsten zijn, en dat er ruimte lijkt te zijn voor input van de mensen die in het gebied wonen. ik ben er alleen wel bang voor dat het een beetje schijn is en dat er straks dingen doorheen gedrukt gaan worden.	
150	Reactieformulier	lokaal			Bewoner	Ik ben TEGEN zonnepanelen en windturbines tussen Hoorn 80 en Schellinkhout !!!!!	
151	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Bewonersorganisatie	er wordt mijn inziens nog een te groot deel aan windenergie toebedeeld.	
152	Reactieformulier	lokaal			Bewoner	Ik mis de optie van energieopwekking d.m.v. kernenergie. Dit is een bijna duurzame oplossing en co2 neutraal. De voorgestelde zonneweides op land en IJsselmeer zijn een dusdanige aantasting van het landschap dat dit zeer onwenselijk is. Prima landbouwgrond wordt opgeofferd voor zonnepanelen. De kerncentrale in Borssele levert max 4.2 TWh . Dit is het dubbele van wat nodig is. De centrale kan b.v. bij Oude Zeug worden gerealiseerd. Ook een goede locatie voor de datacenters van Google etc. .	
153	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Maatschappelijke organisatie	Er wordt alleen wind en zon energie behandeld en dat is zeer kwalijk want iedereen weet dat we met deze energiebronnen de doelstellingen niet gaan halen, sterker nog, het landschap wordt ernstig verstoord.	
154	Reactieformulier	regionaal		Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	Zie bijlage	<a href="#">Bijlage 15 - Stichting Duinbehoud</a>
155	Reactieformulier	geen			Bewoner	Graag geen solitaire windmolens of kleine groepjes windmolens. Zij vervuilen het landschap. Graag concentratie van windmolens in zee , langs b.v. Afsluitdijk/Markerwaardweg/ Agriport in de Wieringermeer. Naast de datacenter etc.  Zonnepanelen op bedrijfsgebouwen, scholen, etc.  Kernenergie.	

156	Reactieformulier	geen			Bewoner	n.v.t.	
157	Reactieformulier	geen			Kennisinstelling	<p>Geachte RES Noord Holland Noord, Gemeenten, provincie, waterschappen en netbeheerders werken samen in RES-regio's aan de opdracht die ze vanuit het klimaatakkoord hebben gekregen. De concept regionale energie strategieën worden in deze periode door diverse overheden vastgesteld als opmaat naar de definitieve Regionale Energie Strategieën welke in 2021 tot stand komen. Sportvisserij MidWest Nederland steunt de regionale energie strategie in haar doelstellingen om energieopwekking te verduurzamen, wij hebben echter wel enkele zorgen.</p> <p>De regionale energie strategie biedt groene kansen, duurzame energie heeft wat ons betreft de toekomst. Tegelijkertijd heeft Sportvisserij MidWest Nederland met 104 aangesloten hengelsportverenigingen en daarmee ruim 136.000 sportvissers ook zorgen over de gevolgen van het opwekken van duurzame energie. Het realiseren van duurzame energie voorzieningen kan namelijk negatieve effecten hebben op de natuur- en het landschap, de onderwaterecologie en het recreatief medegebruik.</p> <p>Hoewel de verdeling tussen wind- en zonne-energie en de locaties waar deze opgewekt gaat worden nog niet bekend zijn, willen we uw provincie vragen om in het toekomstige proces zorgvuldige afwegingen te maken. Plaats slimme combinaties met name op bestaande daken en voorkom zoveel mogelijk dat natuur, landschappen en wateren worden gebruikt voor energieopwekking. Zo is er bijvoorbeeld weinig bekend over de invloed van zonneparken op de onderwaterecologie.</p> <p>Concreet roepen we op om verrommeling van het landschap zoveel mogelijk te voorkomen, zo min mogelijk zonneparken aan te leggen op water en om onderzoek te verrichten naar de effecten op de onderwaterecologie bij het plaatsen van zonnepanelen op water. Ook vragen we u om bij de toekomstige uitvoering van de RES strategie rekening te houden met het sportvisserijgebruik en de toegankelijkheid van wateren in uw provincie voor leden van hengelsportverenigingen.</p> <p>Wij wensen uw provincie veel succes bij het vervolg en de uitvoering van de Regionale Energie Strategie en het verduurzamen van onze omgeving. Mocht u vragen hebben schroom dan niet om contact met ons op te nemen.</p> <p>Adviseur Sportvisserij MidWest Nederland</p> <hr/> <p>A Populierenlaan 78 1911 BM Uitgeest W <a href="http://www.sportvisserijmidwestnederland.nl">www.sportvisserijmidwestnederland.nl</a></p>	
158	Reactieformulier	geen				Ik ben helaas niet aanwezig geweest bij de bijeenkomst, dus wil en kan er verder geen mening over geven.	
159	Reactieformulier	regionaal			Kennisinstelling	<p>Beste programmamanagers RES NHN,</p> <p>In de afgelopen periode hebben wij (VRK en VRNHN) de concept RES NHN bestudeerd. Voor de RES NHN resulteert dat in onze bijgaande reactie.</p> <p>Inmiddels hebben vier veiligheidsregio's in Noord-Holland (VRAA; VRK; VRZAWA en VRNHN) de krachten gebundeld, zodat we in gezamenlijkheid het thema veiligheid in samenhang met de energie transitie kunnen benaderen.</p> <p>Wij spannen ons er samen voor in dat de energie transitie zich op een duurzaam veilige wijze kan voltrekken.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Expert Risico's en Veiligheid</p>	<a href="#">Bijlage 21 - Veiligheidsregio Kennemerland en Noord-Holland Noord</a>

160	Reactieformulier	regionaal			Bewoner Ondernemer	<p>1) SVP meldt eventuele nieuwe zoekgebieden en vraag daarover reactie en of overleg dit met stakeholders. Er is nu reactie gegeven op huidige plannen, kaarten en inzichten etc. Wanneer die veranderen dienen die ook weer voorgelegd te worden.</p> <p>2) Bijzonder om te lezen dat andere RES gebieden het IJsselmeer kunnen 'uitsluiten' als zoekgebied. Het water is in mijn beleving juist een gebied met enorme potentie voor duurzame energie opwek.</p> <p>3) Het kan zijn dat ik eroverheen gelezen heb, het is een lijvig verslag geworden.....Echter bij alle initiatieven is het belangrijk dat wet en regelgeving op de duurzaamheidsdoelstellingen worden aangepast.</p> <p>4) Als ondernemer ervaar ik dat verzekeraars zeer kritisch kijken naar de installatie van zonnepanelen op (bedrijfs)daken. Dat is prima als het om (brand)veiligheid gaat natuurlijk, maar aan de ander kant worden de kosten van verzekering, maar ook door extra bouwweisen fors hoger. Tel daarbij op de daling van SDE subsidie en het wordt nauwelijks aantrekkelijk om nog een zonneproject te initiëren..</p> <p>Wat kan de overheid lees: gemeente, provincie, landelijk hier aan doen? Zij zou middels a) betere regelgeving en b) financiële ondersteuning aan ondernemers hierin tegemoet moeten komen.</p>	
161	Ingezonden reacties					<p>Reactie van Vogelbescherming Nederland, Sportvisserij Nederland ,Vereniging Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland, It Fryske Gea, Flevo-landschap -allen lid van de Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk- Hiswa-Recron, Watersportverbond, Vereniging van Toerzeilers en de IJsselmeervereniging.</p> <p><a href="#">Natuurorganisaties gezamenlijke brf aan Prov. Staten NH inzake RESsen 19-06-2020 CBHN</a></p>	
162	Ingezonden reacties					<p>Reactie van Overleg Orgaan IJsselmeergebied (ROIJ)</p> <p><a href="#">Natuurorganisaties Bijlage ROIJ VISIE DUURZAME ENERGIE IJSSELMEERGEBIED</a>  <b>Let op: deze reactie is ingezonden in sept 2019</b></p>	
163	Ingezonden reacties					<p>Reactie van Veiligheidsregio's Kennemerland en Noord-Holland Noord</p> <p><a href="#">Veiligheidsregio's Kennemerland en Noord Holland Noord reactie RES NHN</a></p>	
164	Ingezonden reacties					<p>Reactie van LTO</p> <p><a href="#">LTO Potentiële inbreng LTO Nrd agrarische sector RES NHN</a>  <a href="#">LTO Bijlage Uitk marktonderz boerderijmolens (max 35 meter ashoogte)</a>  <a href="#">LTO Bijlage Flyer Zon op Dak</a>  <a href="#">LTO Bijlage Flyer Flexibele Energiesystemen DEF</a>  <a href="#">LTO Bijlage Flyer Boerderijmolens</a></p>	
165	Ingezonden reacties					<p>Reactie van Duurzaam Leefbaar</p> <p><a href="#">Concept RES Duurzaam Leefbaar 23 febr 2020 Definitief</a>  <a href="#">20200518 Analyse en verbetervoorstellen van de voorlopige concept RES NHN</a></p>	
166	Ingezonden reacties					<p>Reactie van Participatiecoalitie NH</p> <p><a href="#">Participatiecoalitie NH Principes en Ideaal Gebiedsprocesdef</a></p>	
167	Ingezonden reacties					<p>Reactie van NMF</p> <p><a href="#">NMF 210217 Voorwaarden zorgvuldige energietransitie Noord-Holland</a>  <a href="#">NMF Bijlage Versie 1_0_20200217 Visie wind en zon TBO NH definitief</a>  <b>Let op: deze reactie is ingezonden in februari 2020</b></p>	
168	Ingezonden reacties					<p>Reactie van Staatsbosbeheer</p> <p><a href="#">Staatsbosbeheer NH windmolen_optie-lokaties</a>  <a href="#">Staatsbosbeheer NH zonnepanelen_optie-lokaties</a></p>	
169	Ingezonden reacties					<p>Reactie van Sportvisserij MidWest Nederland</p> <p><a href="#">Sportvisserij Midwest Nederland Reactie Regionale Energie Strategie NHN</a></p>	
170	Ingezonden reacties					<p>Reactie Natuurmonumenten</p> <p><a href="#">Natuurmonumenten brf aan PS commissie over Res 22 juni 2020</a></p>	
171	Email			Kop van Noord-Holland;	Bewoner	Geachte lezer,	

			Alkmaar; Westfriesland; Energieregio Noord- Holland-Noord		<p>Graag vraag ik uw aandacht voor een tweetal onderdelen m.b.t. de bescherming van vogels binnen onze gemeente en direct aangelegen gemeenten, Bergen, Hollands Kroon en Den Helder.</p> <p>Gelezen de concept RES studie, kom ik m.b.t. de intekeningen rond de Vogeltrekroutes tot het volgende.</p> <p>Voor de Hondsbossche dijk/duin staan in de kaart blauwe streepjes getekend zijn een zoekgebied vermoedelijk voor het plaats van windmolens. Aantal (14?) en exacte locatie (nog) niet onbekend ?</p> <p>Op bladzijde 40 van uw rapport (zie bijlage) wordt gerept over de aandacht voor de (weide) vogelgebieden in zijn algemeenheid en internationale trekvogelroute's. Ik acht deze toelichting inhoudelijk marginaal en beslist onvoldoende duidend.</p> <p>Recent is het onmiskenbare succes van het herstel van de Putten ook aantoonbaar geworden. Succesfactor is: veiligheid om te broeden en beschikbaarheid van voedsel. De Wozep studie van RWS rond de moeizame relatie kustvogels en windmolens is m.i. nog niet afgerond en het vermoedelijke resultaat zal zijn dat e.a. conflicteert de het ingetekende zoekgebied met de teksten in het concept rapportage. Ook internationale rapportage geven het belang aan van bescherming van de Kustvogels, naast de vele rapportages omtrent de teruggang van de weidevogels en de biodiversiteit in zijn algemeenheid in Nederland en ook zeker in Noord-Holland Noord.</p> <p>Daarnaast mis ik in de RES duidelijk aanwijzingen omtrent de beschermende weidevogels gebieden in de gemeente en op welke wijze dat is afgestemd met het provinciaal beleid en de zienswijzen van de gezamenlijk Natuurorganisaties.</p> <p>Graag een inhoudelijke toelichting zien in de concept plannen en waar mogelijk en een verdieping van de RES inzichten tot nu toe. Dat in relatie tot de effecten op de Kust- en Weide vogels in de onze gemeente de breedste zin van het woord.</p> <p>Ik maak hierbij bezwaar m.b.t. de marginale duiding in de RES concept plannen en stel het op prijs om inhoudelijk te worden geïnformeerd.</p> <p>Bij voorbaat dank voor uw reactie.</p> <p>MvG</p>
--	--	--	---	--	---

## Nieuwe reacties na 31 juli 2020

172	Reactieformulier	lokaal regionaal	Alkmaar Bergen Castricum Opmeer Uitgeest	Westfriesland Regio Alkmaar	Ondernemer	<p>De ambitie van '2 TWh opgesteld vermogen erbij' is onrealistisch met de zoekgebieden die zijn aangewezen. Veel zoekgebieden maken geen kans op een haalbare businesscase.</p> <p>Haalbaarheid zoekgebieden In het algemeen is er niet gekeken naar de haalbaarheid tot realisatie van duurzame energie projecten. De aangewezen zoekgebieden zijn voor een deel niet mogelijk, omdat deze te ver af liggen van een Aansluiting (middenspanningsstation). Deze afstand bepaalt de kosten voor de aansluiting (kabel) en dus de haalbaarheid van een gunstige businesscase.</p> <p>Zon op agrarische gronden Tijdens de bijeenkomsten is er door bewoners ook gesproken over zon op agrarische gebieden. Hoewel men liever geen agrarische gronden voor wilt gebruiken, waren er ook mensen voorstander voor zon op agrarische gronden. We moeten beseffen dat agrarische gronden nodig zijn om het RES-bod überhaupt mogelijk te maken. De biodiversiteit van een zonnepark is vaak hoger dan agrarische gronden. Hier zal dan ook extra aandacht voor moeten zijn in het ontwerpen van het zonnepark. Een zonnepark biedt voor boeren een zekerheid van inkomsten voor de lange termijn. Zo kunnen ze moeilijke jaren opvangen.</p> <p>De Schermer Tijdens de bijeenkomst kwam heel duidelijk naar voren dat de boeren en grondeigenaren van De Schermer het gebied als een potentieel gebied zag voor windturbines en zonneparken. In de RES is hier</p>
-----	------------------	---------------------	--	-----------------------------------	------------	--

						<p>niets van terug te zien.</p> <p>Langs wegen Is niet gedefinieerd. Wat betekent dit precies? Hoever mag je van de wegen af een zonnepark plaatsen? Langs de wegen liggen ook veel agrarische gronden, is het dan wel mogelijk om hier zonneparken op de installeren? Kortom dit punt heeft meer uitleg nodig. LET OP: veel locaties zijn, vanwege de afstand tot de aansluiting, financieel niet haalbaar.</p> <p>Financiële participatie door omgeving Een mooi streven waar wij het zeker mee eens zijn. Let wel op dat de ambitie hoog is en dat er een moment komt waarbij er geen financiële middelen meer vanuit de omgeving komen, want de investeringen zullen hoog zijn. Om de omgeving een mooi rendement te kunnen geven moet de RES meer rekening houden met het realiseren van een gezonde businesscase.</p> <p>Geluidsschermen Mooie ambitie, maar qua businesscase heel lastig. A. Door lengte van de kabel heb je veel verlies van het vermogen en is het erg kostbaar de kabel te plaatsen. B. Kostbaar zijn om te verzekeren ivm voertuigen die er tegenaan kunnen rijden. C. De wegen van noord naar zuid gaan, waardoor de panelen niet op het zuiden liggen en dus niet optimaal geplaatst kunnen worden.</p> <p>Volume Een goede businesscase bepaalt het succes van een zonnepark of windpark. Hiervoor is vaak volume nodig en een relatief korte afstand tot de aansluiting naar het elektriciteitsnet. Een groot park (zon en/of wind) heeft ook meer (financiële) mogelijkheden om een goede inpassing te verzorgen en een mooi rendement te bieden aan de omgeving.</p> <p>Marktpartijen om input vragen Marktpartijen moeten ook onderdeel zijn van het participatieproces van de RES. Deze partijen kunnen inzicht geven in de (on) mogelijkheden van de gestelde ambities, eisen, voorkeuren, businesscases, innovaties etc. Marktpartijen zijn een belangrijk onderdeel van de realisatie van de energietransitie. Het niet betrekken van marktpartijen geeft een onvolledig beeld van de mogelijkheden.</p> <p>Als er vragen zijn staan we open om deze te beantwoorden. De energietransitie is immers een uitdaging voor ons allemaal en we moeten het samen doen.</p>	
173	Reactieformulier	lokaal	Castricum	Alkmaar	Maatschappelijke organisatie	Ik vertegenwoordig de Stichting Alkmaardermeeromgeving. Deze heeft een schriftelijke reactie ingestuurd als reactie op het RES concept plan. Zie bijgesloten.	<a href="#">Bijlage 23 - Stichting Alkmaardermeeromgeving</a>
174	Reactieformulier	lokaal regionaal	Den Helder	Kop van Noord-Holland	Havenbedrijf	<p>Het doet ons als Port of Den Helder goed om te lezen dat er in de concept RES Noord-Holland Noord, aandacht is voor de energiedrager Waterstof. Zoals bekend en we ook om ons heen zien, zowel op lokaal, nationaal en internationaal niveau, gaan de ontwikkelingen op het gebied van Waterstof heel snel. Waterstof wordt ook op Europees niveau erkent als een belangrijke energiedrager voor de toekomst, dé katalysator voor de energietransitie. Vanuit de Europese Unie wordt via de Europese Green Deal tot 2050 180 tot 470 miljard bestemd voor waterstof. In de plannen tot uitwerking van deze Green Deal krijgt waterstof een leidende rol en is daarmee de belangrijkste pijler in de vergroeningsambities van Europa geworden.</p> <p>Van 2020 tot 2024 wil de EU steun bieden aan de installatie van ten minste 6 gigawatt aan elektrolytische cellen voor hernieuwbare waterstof in de EU en aan de productie van tot 1 miljoen ton hernieuwbare waterstof. Tussen 2025 tot 2030 moet het tempo rap omhoog via ten minste 40 gigawatt aan elektrolytische cellen en een productie tot 10 miljoen ton hernieuwbare waterstof.</p> <p>In de concept RES wordt al gewag gemaakt dat waterstof een belangrijke rol kan gaan spelen in de energietransitie van de Kop van Noord Holland. Wij menen dat dit zelfs noodzakelijk is, omdat de mogelijkheden tot elektrificatie beperkt worden door de netwerkcapaciteit in onze regio. Willen we bij</p>	

						<p>deze ontwikkeling aansluiting houden zou er, naast de al positieve inbreng in de concept RES, nog een "tandje" bij moeten om de toepassing/het gebruik van waterstof echt van de grond te krijgen in de Noord-Holland Noord.</p> <p>Port of Den Helder is gunstig gelegen om een substantiële bijdrage te leveren aan het op gangbrengen van de waterstof transitie. Er wordt al met voortvarendheid gewerkt aan een aantal waterstofprojecten. Daarom stelt Port of Den Helder voor om hier voor de Kop van Noord-Holland nog het volgende in op te nemen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regiogemeenten oproepen om als launching customer te investeren in voertuigen en werktuigen op waterstof.</li> <li>2. Aanbesteding openbaar vervoer en doelgroepsvervoer op waterstof.</li> <li>3. Met Woningstichting de mogelijkheden verkennen tot toepassing van waterstof in bebouwde omgeving.</li> <li>4. Inzetten op oplossen congestie elektriciteitsnet door de productie van groene waterstof. In de pilot waterstoftankstation Kooyhaven, wordt hier ook al aan gewerkt, samen met Liander.</li> <li>5. Ondersteunen van de verduurzaming bereikbaarheid door het ontwikkelen van een logistieke hub op Kooyhaven, waarmee vrachtvervoer over de weg wordt vervangen door emissievrij transport over water.</li> </ol>	
175	Reactieformulier	lokaal regionaal	Heiloo	Regio Alkmaar	Bewonersorganisatie	<p>Er is bij de bijeenkomsten onvoldoende aandacht gegeven aan de noodzakelijk op te wekken energie in de regio. Gevolg : uitkomst concept RES . in Heiloo en de regio wekt veel minder energie op dan we gebruiken. Oplossing : meer windmolens in Heiloo in een zoekgebied langs de A9 en langs de kanaalweg</p>	
176	Reactieformulier	lokaal	Hoorn	Westfriesland	Bewonersorganisatie Energiecoöperatie	<p>Is ambitieus, zeker gezien de reacties op de avond. Voor mij wel uitdagend genoeg, wel veel uitdagingen maar technisch zie ik geen probleem, draagvlak baart mij zorgen. Er kan nog een tandje bij om bewoners mee te nemen. Ik denk dan meer aan keuze's maken. Maar dan met alle + en - dus conventioneel denkend erop wijzen hoeveel 'last' we daarvan hebben, aardverschuiving, afhankelijkheid van derden, vervuilend centrales etc..</p>	
177	Reactieformulier	lokaal	Uitgeest	Alkmaar	Bewoner Maatschappelijke organisatie	<p>Allereerst zou ik willen opmerken, dat de langs de Hondsbossche zeerwering "geplande" windmolens een onzalg idee is, gezien het vlakbij geleen natuurreserveaat " de putten". Het gebied is momenteel een zeer belangrijke broedplaats van de Grote Stern en Visdief (voor Nederland en zeer waarschijnlijk ook voor Europa). De ouderen voeden hun jongen met spiering die vlakbij gevangen wordt in de Noordzee. Beide soorten zijn storingsgevoelig. Windmolens vernietigen derhalve een belangrijk natuurerrein!</p> <p>Voorts worden zonnepanelen voorzien langs de spoorlijn Uitgeest/Castricum. Aan de zuidkant bevindt zich het belangrijke weidevogelgebied " de Hooge weid". De commercieel geëxploiteerde weiden hebben al lang hun belang voor de vogels verloren. Zonnepanelen zouden ook he laatst overgebleven deel van waardevol weidevogel terrein te niet doen; niet doen dus.</p> <p>Ook de plannen voor de Zuidijk komen mogelijk in aanvaring met de vergoederde plannen van het RAUM om de aan de zuidkant van de dijk gelegen Sakerleidam om te vormen tot NNN gebied.</p>	
178	Reactieformulier	geen			Bewoner	<p>Algemeen Mooi rapport met mooie plaatjes. Helaas zal de praktijk er heel wat minder fraai uit zien. De informatie doornemend, heb ik sterk de indruk dat in het voorwerk vooral de usual suspects zijn geselecteerd voor input. Het lijkt dus allemaal een groot draagvlak te hebben, maar ik betwijfel dat ten zeerste als het tot uitvoer komt.</p> <p>Inpassing in stedelijk gebied Wat ik mis is het gebruik van het stedelijke gebied als locatie om energie op te wekken. Hoogstens een zonnepaneel op een enkel dak, maar dat is het dan wel. Windmolens kunnen gemakkelijk in stedelijk gebied geplaatst worden. De bebouwing in de regio West-Friesland is zo laag dat de hoge molens ver boven de bebouwing uit komen. Door het achtergrond geluid dat nu al in stedelijk gebied is valt het extra geluid van de windmolens nauwelijks op. Bijkomend voordeel is dat ook de gebruiker van ' duurzame' energie van dichtbij een windmolen kan zien en dit niet alleen voorbehouden is aan inwoners van plattelandsgebieden.</p> <p>Gebruik landbouwgrond Goede landbouwgrond opofferen voor zonnepanelen is zeer onverstandig. De gevolgen van de bouw hebben langdurige impact op de ondergrond en de bebouwing is alleen tegen hoge kosten terug te draaien. Als er al landbouwgebied voor energiewinning gebruikt moet gaan worden is het beter</p>	

						<p>energiegewassen te telen op deze gronden. Dit heeft een veel geringere impact op de grond en is eenvoudig terug te draaien.</p> <p>Veiligheid Hoe zit het met de veiligheid van zonnepanelen? De recente brand in Moerbeek laat zien dat zonnepanelen een groot gevaar kunnen zijn voor de direct omgeving. Niet alleen door het glas dat overal terecht kan komen maar ook door de giftige stoffen lood en cadmium die overvloedig in zonnepanelen zitten.</p> <p>Opruimen na gebruik Als laatste is een terugkomend probleem bij dit soort initiatieven en het ontbreken van een visie over wat er gedaan moet worden met het afval. Zonnepanelen en windmolens hebben niet het eeuwige leven. Afvoer en recycling is zeer kostbaar en hoort een integraal onderdeel te zijn van dit soort plannen. De investeerder zou een voorziening op een derden rekening moeten vormen tijdens gebruik van windmolens en panelen die voldoende moet zijn om de boel op te ruimen. Als dit niet gebeurt zal de maatschappij voor het opruimen opdraaien.</p>	
179	Reactieformulier	geen			Ondernemer	Het zou wel zo netjes zijn geweest als jullie de burgers volledig en eerlijk zouden hebben geïnformeerd over de werkelijke agenda. De plannen welke nu gerealiseerd worden zijn bij lange na niet genoeg voor deze groene agenda. Na RES 1.0 krijgen ze 2.0, 3.0 en dan wonen de inwoners van Noord Holland over pakweg 10 jaar op een industrieterrein tegen torenhoge energietarieven. Subsidie moet ergens vandaan komen.	
180	Reactieformulier	geen			Bewoner	Mij lijkt juist langs de Hondsbossche zeedijk, veel wind, geen bewoners, geen mooi oud landschap of oude zeedijken die anders door t "uitzicht"bedorven worden. en je hebt 1 plaats waar er veel op een rijtje kunnen, alhoewel ik voor t plaats in zee blijf. m. vr. groet	
181	Reactieformulier	regionaal		Westfriesland	Raadslid enkhuizen	Waarom wordt er niet gebruik gemaakt en/of gerefereerd aan de agenda ijssemeer gebied?  Wie gaat de kosten betalen en hoe hoog zijn deze.	
182	Reactieformulier	regionaal		Kop van Noord-Holland Westfriesland Regio Alkmaar	Publiek Private Samenwerking	Zie de bijlage	<a href="#">Bijlage 30 - GreenPort Noord-Holland Noord</a>
183	Reactieformulier	lokaal regionaal		Kop van Noord-Holland Westfriesland Regio Alkmaar	Energiecoöperatie Maatschappelijke organisatie	<p>De Natuur en Milieufederatie Noord-Holland en de Vereniging voor Energiecoöperaties en -Initiatieven in Noord-Holland hebben samen met hun leden een reactie op de concept RES' en van Noord-Holland Noord en Zuid opgesteld.</p> <p>Wij bieden u graag onze aanbevelingen aan voor de RES. Dit doen wij rond drie thema's: ambitie; participatie en lokaal eigendom; en natuur en landschap. Ook hebben wij een overzicht van lopende coöperatieve opwekprojecten bijgevoegd, die een mooie bijdrage kunnen leveren aan de RES.</p> <p>Wij kijken er naar uit om aan de slag te gaan met de RES 1.0 en ons in te blijven zetten voor een ambitieus, breed gedragen bod in Noord-Holland Noord en Zuid.</p> <p>Voor vragen of meer informatie over deze stukken kunt u contact opnemen met Manuel den Hollander en/of Minella Haazelager: manuel.denhollander@veinh.nl en minella@mnh.nl. Ook kunt u verschillende handreikingen over lokaal eigendom, participatie en natuurbelangen in de energietransitie vinden in de bibliotheek van de Participatiecoalitie.</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p> <p>Natuur en Milieufederatie Noord-Holland Vereniging voor Energiecoöperaties en -Initiatieven in Noord-Holland</p>	<p><a href="#">Bijlage 24 - Participatiecoalitie VEINH NMF</a> <a href="#">Bijlage 25 - Participatiecoalitie - Lopende coöperatieve projecten NH</a> <a href="#">Bijlage 26 - Samenvatting aanbevelingen Participatiecoalitie Noord-Holland</a></p>
184	Reactieformulier	geen			Bewonersorganisatie	Reactie van Vereniging het Zijperlandschap en Kritisch Platform Ontwikkeling de Zijpe	<a href="#">Bijlage 31 - Vereniging het Zijperlandschap</a>
185	Ingezonden reacties					Reactie van Bestuurlijk Platform IJsselmeer	<a href="#">Bijlage 27 - BPIJ</a>
186	Ingezonden reacties					Reactie van NMF en Economisch Forum	<a href="#">Bijlage 28 - MNH EF</a>

